

Economic History Studies of Iran, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)

Biannual Journal, Vol. 13, No. 1, Spring and Summer 2024, 279-308

<https://www.doi.org/10.30465/sehs.2023.44662.1896>

Investigating the Process and Factors of Revision in the Fifth Development Program (1973/1978) During the Pahlavi Era

Nabi Omidi*

Abstract

During the Pahlavi era and from 1942 to 1978, five development programs were compiled, approved and implemented. The first(1949/1955) and the second(1956/1962) development program are the beginning and consolidation of the development program in the history of Iran. The third(1962/1968) and fourth(1968/1973) development program were also among the successful programs of the Pahlavi era in terms of economic growth and reaching the goals. After the preparation of the fifth(1973/1978) development program, internal and international developments created a gap between the managers of the program organization and the country's government, so that this program was fundamentally revised one year after its approval and implementation. This program is the first and only development program in Iran so far that was revised. The purpose of this research is to answer the question, what factors caused the fifth development Program to be modified?. This research is a qualitative research that has been carried out by descriptive-analytical method. The results showed four factors 1. The increase in oil prices in the world markets and the growth of Iran's foreign exchange earnings. 2. The government's interest in industrial and infrastructure development in an all-round and accelerated manner. 3. Disagreement between the political officials and managers of the program and budget organization and 4. Combining the five-year program with the annual budget , The main factors of revision in the fifth construction Program have been.

Keywords: Fifth Development Program, Political Power, Oil, Pahlavi, Revision.

* Associate Professor, Department of Management, Payame Noor University (PNU), Tehran, Iran,
nabiomidi@pnu.ac.ir

Date received: 13/02/2023, Date of acceptance: 17/09/2023



Introduction

Although the government's Program ning system in Iran is very old from a historical point of view, but the efforts to program the economic development and Program ning thinking in Iran in its new form since the early years of the period Pahlavi started. During the Pahlavi era and from 1942 to 1978, five development programs were compiled, approved and implemented. The first(1949/1955) and the second(1956/1962) development program are the beginning and consolidation of the development program in the history of Iran. Although these seven-year Program s did not achieve the expected results, they have an important position because they initiated the transformation in the country's Program ning system. The third(1962/1968) and fourth(1968/1973) development program were also among the successful programs of the Pahlavi era, so that the third Program , as the first comprehensive development program of Iran, surpassed the targeted growth rate by 6%, And the fourth development program has been the most successful program in Iran in terms of economic growth. After the preparation of the fifth(1973/1978) development program, internal and international developments created a gap between the managers of the program organization and the country's government, so that this program was fundamentally revised one year after its approval and implementation. This program is the first and only development program in Iran so far that was revised. The purpose of this research is to answer the question, what factors caused the fifth development Program to be modified?. Examining the studies and research conducted in the field of development Program ning during the Pahlavi era shows that most of the studies focused on the reasons for the failure of development programs. But the distinguishing feature of the present research is that it is devoted to the investigation of the reasons for revising the fifth development program after its approval and implementation, and not the reasons for the failure of the program.

Materials & Methods

This qualitative research has been carried out by analytical-descriptive method .Documents are in the category of textual paradigms, which are an inseparable part of other systems and structures in the organization. In this way, they define the understanding of specific issues and describe various behaviors and ways of doing things. Therefore, the information that these documents provide to researchers is more comprehensive than the information that researchers obtain through interviews or questionnaires.

281 Abstract

Discussion & Result

The results showed four factors 1. The increase in oil prices in the world markets and the growth of Iran's foreign exchange earnings. 2. The government's interest in industrial and infrastructure development in an all-round and accelerated manner. 3. Disagreement between the political officials and managers of the program and budget organization and 4. Combining the five-year program with the annual budget , The main factors of revision in the fifth construction Program have been.

Conclusion

The fifth development Program , as the last implemented Program of the Pahlavi era, was the only Program that was fundamentally revised in that period. The sharp rise in global oil prices in the first year of the implementation of the program led the government to the conclusion that in order to achieve comprehensive development, revisions should be made in the program. In addition to these cases, the disagreements of managers of the program and budget organization with political officials and the need to align construction Program s with annual budgets were among the most important reasons for revising The fifth development Program . Among these four factors, the sharp increase in oil prices played a more effective role in persuading the country's administration to revise the fifth development Program .

Bibliography

- Alam, A (2008). Daily notes, edited by Alineghi Alikhani, Tehran, Maziar Publishing . [In Persian]
- Central Bank of Iran (1972). Annual report and balance sheet of Central Bank of Iran for 1972.
- Danaei Fard, H., Alwani, S., & Azar, A.(2004) Methodology of qualitative research in management, a comprehensive approach, Tehran: *Safarashraghi Publications*.[In Persian]
- Ebtahaj ,A.H. (1992). Memories of Abul Hasan Ebtahaj. First edition, Tehran, Elmi publication. [In Persian]
- Fifth Development Program (Revised) Law (1974)
- Fifth Development Program Law (1972)
- Godarzi, M., Farmanfarmaian, KH., & Majidi, A.M. (2002). Development in Iran: 1941 to 1978, Tehran. *Gam Publications*.[In Persian]
- Izadi, R., & Heydarpour Inanlu, M. (2016). Investigating the consequences of the five development programs of the first and second Pahlavi period and its role in the formation of the Islamic revolution of Iran. *Journal of Economic & Developmental Sociology*, 4(2), 1-27. [In Persian]

Abstract 282

- khalaji, H., ali ahmadi, O., & roshanaei, A. (2020). A review of the theoretical models and approaches governing the development planning environment in Iran. *Political Sociology of Iran*, 2(4), 1012-1038.[In Persian]
- Lashkari, Mohammad (2011). *Economic Development and Planning*, Payam Noor University Press, Tehran, Iran. [In Persian]
- Lilaz, S (2013). The second wave: authoritarian modernization in Iran; The history of the third to fifth development programs, Tehran, *Nilufar Publications*. [In Persian]
- McLeod, Thos.H.(2001). Planning in Iran, translated by Ali Azam, Tehran, *Nei Publications*.
- Minutes of the deliberations of the National Assembly (1973). The opening speech of the parliament.
- Mohammad Reza, Y., Ghasri, A., & Nikmaram, Z. (2011). Development Planning: A Study of Economic Development Strategy in the Fifth Development Plan (1973-1977). , 3(8), 175-204. [In Persian]
- Naem, N., & Yaqubzadeh, O. (2017). Obstacles to development in Iran, *Culture Review*, Tehran. [In Persian]
- National Assembly (1975). Collection of laws of the twenty-third legislative period, volume sixteen.
- Nili, M., & Karimi, M. (2017). Planning in Iran, Second edition, Tehran , Nei Publishing.
- Omidi, R.(2013). Analyzing Iran's Development Plans from the Viewpoint of Social Planning Factors. *JPBUD*, 17 (4) ,97-114.[In Persian]
- Shahvand, A., & Saeedinia, H. (2020). New Reading of the Reasons Behind the Suspension of the First Seven-year plan. *History of Islam and Iran*, 30(46), 143-175. [In Persian]
- Yeganeh, M.; Sedki, Z., & Lajordi, H. (2006). Memoirs of Mohammad Yeganeh, second edition, Tehran, sales edition. [In Persian].

بررسی فرآیند و عوامل تجدیدنظر در برنامه عمرانی پنجم (۱۳۵۶/۱۳۵۲) در دوران پهلوی

*نبی امیدی

چکیده

در دوران پهلوی و از سال ۱۳۲۷ تا ۱۳۵۷ش، پنج برنامه عمرانی تدوین، تصویب و اجرا شد. برنامه‌عمانی اول (۱۳۳۴/۱۳۲۷ش) و دوم (۱۳۴۱/۱۳۳۵ش)، دوران شروع و تثبیت برنامه‌ریزی توسعه در تاریخ ایران به شمار می‌روند. برنامه‌های عمرانی سوم (۱۳۴۶/۱۳۴۱ش) و چهارم (۱۳۴۷/۱۳۴۱ش) نیز از برنامه‌های موفق دوران پهلوی از نظر رشد اقتصادی و رسیدن به هدف‌گذاری انجام شده، بودند. بعداز تدوین برنامه‌عمانی پنجم (۱۳۵۶/۱۳۵۲ش)، وقوع تحولات داخلی و بین‌المللی، زمینه شکاف در بین مدیران سازمان برنامه و مسئولان کشور را فراهم ساخت به ترتیبی که این برنامه یک‌سال بعد از تصویب و اجرا، مورد تجدیدنظر اساسی قرار گرفت، این برنامه نخست و تنهایی برنامه در تاریخ برنامه‌ریزی توسعه در ایران تاکون بوده که مورد بازنگری اساسی قرار گفته است. هدف پژوهش پاسخ به این سؤال است که اصلی‌ترین عوامل تجدیدنظر در برنامه‌عمانی پنجم چه مواردی بوده است؟ این پژوهش، کیفی و به روش توصیفی- تحلیلی انجام شده است. نتایج نشان میدهد چهار عامل ۱. افزایش قیمت نفت در بازارهای جهانی و رشد درآمدهای ارزی ایران، ۲. علاقه حاکمیت به توسعه صنعتی و زیربنایی به صورت هم‌جانبه و شتابان، ۳. اختلافات مقامات سیاسی و مدیران سازمان برنامه و بودجه و ۴. تلفیق برنامه‌های عمرانی پنج ساله با بودجه سنتوایی، اصلی‌ترین عوامل تجدیدنظر در برنامه عمرانی پنجم بوده اند.

کلیدواژه‌ها: برنامه‌عمانی پنجم، قدرت سیاسی، نفت، پهلوی، تجدید نظر.

* دانشیار، گروه مدیریت، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران، nabiomidi@pnu.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۱/۲۴، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۶/۲۶



۱. مقدمه

برنامه عمرانی پنجم بعنوان آخرین برنامه دوران پهلوی در اسفند سال ۱۳۵۱ ش برای اجرا از فروردین ۱۳۵۲ ش تا پایان سال ۱۳۵۶ ش به تصویب مجلس سنا رسید (گرچه برنامه عمرانی ششم نیز برای دوره ۱۳۵۷ تا ۱۳۶۱ ش تدوین گردید اما به دلیل انقلاب ۱۳۵۷ ش و تغییر نظام سیاسی کشور به مرحله تصویب و اجرا نرسید) این برنامه برای اولین بار بطور کامل توسط متخصصان ایرانی در سازمان برنامه و بودجه تهیه و تدوین شده بود اما در مدت کوتاهی بعد از اجرا مورد بازنگری و تجدیدنظر اساسی قرار گرفت. در میان برنامه های عمرانی‌اجرا شده در دوره پهلوی (۵ برنامه) برنامه پنجم تنها برنامه ای بود که بصورت اساسی اصلاح گردید. قبل از برنامه عمرانی پنجم و در دهه ۴۰ شمسی، کشور دو برنامه موفق از نظر رشد اقتصادی (برنامه عمرانی سوم و چهارم) را پشت سر گذاشته بود و نتایج خیرکننده برنامه عمرانی چهارم نویدبخش افزایش سرعت توسعه کشور در سال های آتی قلمداد می شد. در زمان تدوین برنامه عمرانی پنجم وقوع تحولات بین المللی و پیش‌بینی صورت گرفته مبنی بر افزایش درآمدهای نفتی، زمینه شکاف اساسی در بین مدیران و کارشناسان سازمان برنامه و بودجه و مسئولان کشور را فراهم ساخت. برخلاف پیچیدگی و جامعیت برنامه عمرانی پنجم (که می توان آن را جامع ترین و فرآگیرترین برنامه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی از میان پنج برنامه عمرانی دوران پهلوی دانست)، در مقایسه با سایر برنامه ها با کمترین مواد و تبصره، یعنی ۹ ماده و ۲ تبصره به تصویب مجلس رسید. در برنامه تجدیدنظر شده پنجم که بدون محدودیت های مالی قبلی تنظیم گردید اهداف برنامه ارتقا داده شد، بطوریکه اصلی ترین هدف کمی برنامه عمرانی پنجم رشد متوسط سالانه ۱۱.۴ درصد در تولید ناخالص داخلی به قیمت های ثابت بود که در برنامه تجدید نظر شده این رقم با رشدی برابر ۲۵.۹ درصد در سال از رقم ۱۱۶۵ میلیارد ریال به ۳۶۸۶ میلیارد هدفگذاری گردید. همچنین در برنامه تجدیدنظر شده رشد سالانه ۲۰ درصدی برای بخش صنعت در نظر گرفته شد در صورتیکه در برنامه اولیه رشد ۱۵ درصدی مدنظر قرار گرفته بود.

اگر برنامه عمرانی سوم، نخستین برنامه اقتصادی - اجتماعی جامع در ایران و برنامه چهارم از نظر رشد اقتصادی، موفق ترین آن هاست، برنامه عمرانی پنجم را باید متلاطم ترین برنامه عمرانی در دوران پهلوی دانست (لیلاز، ۱۳۹۸). هدف این پژوهش در واقع پاسخ به این سؤال است که اصلی ترین عوامل تجدیدنظر در برنامه عمرانی پنجم چه مواردی بوده است؟

۲. ادبیات و پیشینه تحقیق

توسعه یه معنی گسترش و بهبود است. در تعاریفی که از توسعه اقتصادی ارائه شده است به طور ضمنی به مفهوم بهبود و گسترش وضع اقتصادی کشورها اشاره شده است. توسعه اقتصادی صرفاً به رشد اقتصادی محدود نمی شود بلکه در بعد گستردگی مسائل مربوط به فقر، نابرابری، شهرنشینی، مهاجرت، بیکاری، توزیع درآمد و شاخص های اجتماعی را نیز دربرمی گیرد. میرadal توسعه اقتصادی را حرکت یک سیستم یک دست اجتماعی به سمت جلو می دارد و همچنین معتقد است در فرآیند توسعه نه تنها روش تولید و توزیع محصولات و حجم تولید مد Fletcher است بلکه تغییرات در سطح زندگی، نهادهای جامعه و سیاست ها نیز مورد توجه قرار می گیرد (لشکری، ۱۳۹۰: ۵). مفهوم برنامه ریزی اجتماعی ابتدا در کشورهای توسعه یافته اروپای غربی و آمریکای شمالی به کار گرفته شد و دلالت بر برنامه ریزی برای فراهم کردن خدمات اجتماعی داشت. این مفهوم با توجه به گستره، اهداف و زمینه های تاریخی، اجتماعی و اقتصادی به کار گیری آن، با تعاریف و رویکردهای متفاوتی مورد استفاده پژوهش گران و سیاست گذاران قرار گرفته است (امیدی، ۱۳۹۱). برنامه ریزی به منظور توسعه در ابتدای قرن بیست و به دنبال تحولات بین المللی میان دو جنگ جهانی و پس از آن از سوی غالب کشورهای توسعه یافته پیگیری شد. در ایران پیادیش اندیشه برنامه ریزی و تجربه تلاش در عملی ساختن آن در مقطعی کوتاه، پیش از گرایش گستردگی در سطح بین المللی، طی حکومت رضا شاه به منصه ظهر رسانید. به دنبال تحولات داخلی و بین المللی پس از جنگ جهانی دوم، بازآفرینی اندیشه برنامه ریزی در میان جامعه و دستگاه حاکم ایران شکل گرفت و گرایش به آن پیگیری شد (شهوند و سعیدی نیا، ۱۳۹۷: ۳۳-۵۷). ایران یکی از باسابقه ترین کشورها در برنامه ریزی توسعه است و برنامه های مدون در عصر پهلوی از سال ۱۳۲۷ ش آغاز و تا سال ۱۳۵۶ ش ادامه داشت (خلجی و همکاران، ۱۳۹۸) با به قدرت رسیدن رضا شاه، اقداماتی برای رهایی از مشکلات و آشفتگی هایی که ایران در اوخر حکومت قاجار با آنها دست به گریبان بود، صورت گرفت و در طی حکومت شانزده ساله رضا شاه اقدامات زیادی در این راستا انجام گرفت به طوری که اقتدار دولتمرکزی راه را برای پیشرفت اجتماعی و اقتصادی هموار کرد (ایزدی و حیدرپور اینانلى، ۱۳۹۴). تصویب برنامه عمرانی اول در ۲۶ بهمن ۱۳۲۷، آغازی بر کاربرد برنامه ریزی توسعه اقتصادی در ایران بود (شهوند و سعیدی نیا، ۱۳۹۹). دوران اجرای برنامه عمرانی اول (۱۳۲۸/۱۳۳۴ ش) باملی شدن صنعت نفت (۱۳۲۹ ش) و کودتای ۲۸ مرداد

(۱۳۳۲ش) و سایر وقایع سیاسی و اجتماعی مهم مصادف بود. الگوی نوسازی در ایران با حکومت رضاشاه یعنی باشروع دوره پهلوی پایه‌گذاری شد (ناعم و یعقوب زاده، ۱۳۹۶). طالب و عنبری (۱۳۸۵) در پژوهشی باعنوان؛ دلایل ناکامی نظام برنامه‌ریزی توسعه در ایران عصر پهلوی دوم بیان می‌کند «سازمان برنامه‌ریزی در کشور بیش از آنکه متصرف توسعه باشد، عاملی برای کنترل آن و تحکیم نفوذ دولت در چرخه اقتصاد، سیاست و فرهنگ بوده است». آنها دوسته محدودیت‌های عملیاتی و ساختاری را به همراه تعامل و همزیستی نامناسب دولت با سازمان برنامه‌ریزی را از مهمترین دلیل ناکامی برنامه‌ریزی توسعه در کشور قلمداد می‌کند. بزدانی زازرانی و همکاران (۱۳۹۰) در مطالعه خود باعنوان، برنامه‌ریزی توسعه؛ بررسی استراتژی توسعه اقتصادی در برنامه عمرانی پنجم (۱۳۵۲-۱۳۵۶) نتیجه گرفته‌اند که

برنامه عمرانی پنجم با توجه به استراتژی اتخاذ شده در آن برای توسعه اقتصادی، تناسبی با شرایط سیاسی-اقتصادی جامعه ایران نداشت. نبود برنامه اقتصادی درست برای درآمدهای نفتی رو به افزایش در دهه ۵۰، در کنار بی‌توجهی به توسعه‌ی کشاورزی و ایجاد سرمایه‌داری وابسته، باعث مهاجرت به شهرها، نارضایتی عمومی و پیامدهای دیگری گردید.

امیدی (۱۳۹۱) در پژوهشی باعنوان تحلیل برنامه‌های عمران و توسعه ایران از منظر مولفه‌های برنامه‌ریزی اجتماعی نتیجه گیری می‌کند

متغیرهای زمینه‌ای محیط سیاست‌گذاری، تأثیر اساسی بر متغیرهای ماهیتی و ساختاری دارند، همچنین برنامه‌ریزی در ایران به لحاظ روش و فرآیند تدوین، اجتماعی نشده است و اهداف اجتماعی نیز یا باعنوان ابزار رشد اقتصادی و یا باعنوان ابزاری برای کاهش پیامدهای منفی ناشی از سیاست‌های مبتنی بر رشد اقتصادی مدنظر قرار داشته‌اند.

ایزدی و اینالو (۱۳۹۴) در مطالعه خود باعنوان بررسی پیامدهای برنامه‌های پنجگانه توسعه اقتصادی دوره پهلوی اول و دوم و نقش آن در شکل‌گیری انقلاب ۱۳۵۷ نتیجه گیری می‌کند که

توجه عمده به توسعه اقتصادی و پروژه‌های عمرانی بدون در نظر گرفتن زیرساخت‌های اجتماعی و فرهنگی و بی‌توجهی به خواسته‌های طبقات مختلف اجتماعی، زمینه‌های اقتصادی داشته و بعدها به خواسته‌های سیاسی و فرهنگی و اجتماعی همراه شده و بستر لازم برای شکل‌گیری تحولات سیاسی و اجتماعی را در جامعه ایران فراهم نمود.

لیلاز (۱۳۹۲) در کتابی باعنوان موج دوم؛ تجدیدسازی آمرانه در ایران، به بررسی برنامه‌های عمرانی سوم، چهارم و پنجم در فصول جداگانه پرداخته است. نویسنده در پی‌یافتن

نقش برنامه‌های سوم تا پنجم در رویدادهای متنهی به انقلاب ۱۳۵۷ش می‌باشد و می‌خواهد بیابد که سهم هر یک از برنامه‌ها، روح حاکم بر برنامه‌ها و نیز انحراف از برنامه‌ها در شکست پروژه نوسازی اجتماعی-اقتصادی ایران چه بوده است؟ نویسنده معتقد است «در مجموع شتاب اقتصاد ایران به‌سوی صنعتی شدن، یک محصول بزرگ تحولات اقتصادی ایران در طول اجرای سه برنامه عمرانی سوم تا پنجم بوده و نتیجه می‌گیرد نوع تنظیم و طراحی و انحراف از اجرای آنها در قوی انقلاب ۱۳۵۷ موثر بوده است».

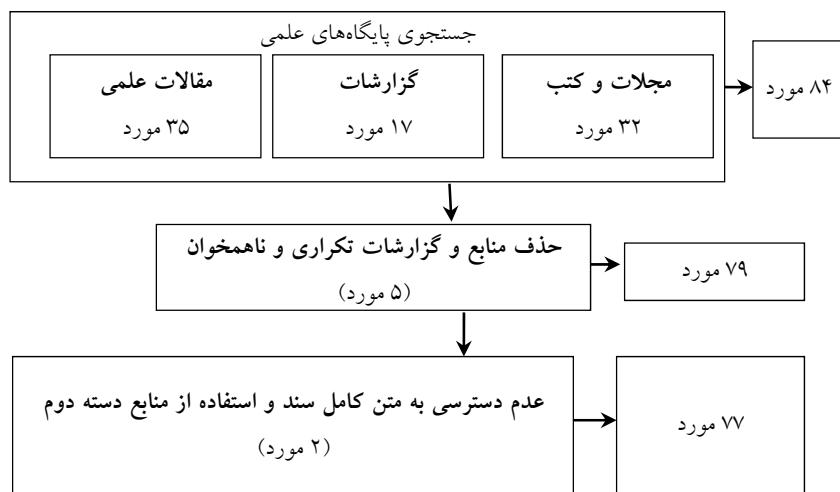
شروعی و فاریابی (۱۴۰۰) در تحقیقی باعنوان؛ جامعه‌شناسی تاریخی ناکارآمدی طرح‌های توسعه در ایران (تحلیل محتوای تاریخ شفاهی هاروارد در تجربه‌زیسته کارگزاران توسعه ایران) معتقدند «فرآیند سیاست‌گذاری توسعه در ایران دچار آشفتگی‌های فرآوانی بوده است و حتی به‌نظر می‌رسد کنش‌گران و کارگزاران توسعه اقتصادی ایران نتوانسته بودند این معضلات را به درستی شناسایی کنند». نتایج تحقیق آنان نشان می‌دهد شیوه حکمرانی متأثر از درآمدهای نفتی در اقتصاد سیاسی و مناسبات پدرسالار در فرهنگ سیاسی، در مجموع موجب می‌شد کنش‌گران توسعه ایران بدون فهم مسائل اساسی جامعه و الزام خود به پاسخگویی، نتوانند از فرصت‌ها و ظرفیت‌ها برای بهبود حکمرانی، در کشور استفاده کنند و عواملی نظری بی‌توجهی به مبارزه با مفاسد اداری، بی‌انضباطی اداری، مداخله مستمر در امور دولت، ضعف سیاست گذاری و برنامه‌ریزی اقتصادی و در عین حال تضعیف مداوم نهادها، نخبگان سیاسی و نیروهای اجتماعی از دلایل تاریخی ناکامی طرح‌های توسعه در ایران است.

بررسی مطالعات و تحقیقات انجام‌گرفته در حوزه برنامه‌ریزی توسعه در دوران پهلوی نشان می‌دهد اکثر مطالعات حول محور بیان دلایل ناکامی برنامه‌های توسعه بوده است. اما وجه تمايز تحقیق حاضر آن است که به بررسی دلایل تجدیدنظر در برنامه عمرانی پنجم مدتی بعداز تصویب و اجرای آن، و نه دلایل ناکامی برنامه‌پرداخته است. برنامه عمرانی پنجم تنها برنامه عمرانی کشور تاکنون (۱۴۰۱ش) بوده که مورد اصلاح و تجدیدنظر قرار گرفته است. به همین دلیل این موضوع که کمتر مورد بررسی و مذاقه قرار گرفته است در این تحقیق به عنوان جنبه نوآوری مورد توجه قرار گرفت.

۳. روش‌شناسی تحقیق

این پژوهش، کیفی و به شیوه تحلیلی - توصیفی انجام گرفته است. روش دسترسی به منابع، بازبینی اعتبار و فهم اطلاعات به ترتیب زیر بوده است.

۱. دسترسی به داده های اطلاعاتی: برای داده های اطلاعاتی این مقاله از مجموعه کتاب ها، مقالات و مجلات(گزارشات) معتبر در حوزه برنامه و توسعه در ایران، بودجه ریزی دولتی استفاده است. نحوه استفاده از داده های اطلاعاتی در شکل ۱ نشان داده شده است.



شکل ۱. نحوه استفاده از داده های اطلاعاتی پژوهش

۲. بازبینی اعتبار داده های اطلاعاتی: از آنجا که منابع استفاده شده از گزارشات معتبر سازمان برنامه و بودجه، مقالات معتبر چاپ شده در نشریات دارای اعتبار وزارت علوم کشور و نیز مجلات و کتب مرجع و مستند بوده است، منابع داده های اطلاعاتی از اعتبار مناسبی برخوردار بوده اند.

۳. درک و فهم داده ها: بدین منظور در پژوهش حاضر به سیر تاریخی برنامه ریزی در عصر پهلوی و نیز اهم تحولات و فعالیت های حول محور تفکر برنامه ریزی در این عصر پرداخته شده است.

۴. سیر تاریخی تفکر برنامه ریزی در عصر پهلوی

گرچه نظام برنامه ریزی حکومت ها در ایران از منظر تاریخی دارای قدمت فراوانی می باشد ، اما تلاش ها برای برنامه پذیر کردن توسعه اقتصادی و تفکر برنامه ریزی در ایران در شکل نوین آن

بررسی فرآیند و عوامل تجدیدنظر در برنامه عمرانی پنجم ... (نبی امیدی) ۲۸۹

از سال‌های آغازین دوره پهلوی (قرن چهاردهم) آغاز شد و سال ۱۳۱۶ ش به عنوان شروع زمینه‌های اجرایی برنامه‌ریزی در کشور به شمار می‌رود.

ابتهاج بعنوان رئیس دبیرخانه سورای اقتصاد، مسئول تهیه مقدمات سندي به نام نقشه‌اقتصادي کشور می‌شود. اصطلاح نقشه اقتصادي کشور را ابتهاج خود مطرح کرده است. جلسات کاري اين شورا برای تهيه برنامه، ۱۸ ماه ادامه يافت. اولين جلسه شورا در دوم اردیبهشت سال ۱۳۱۶ ش و جلسه دهم آن در اول تير ۱۳۱۶ ش در حضور رضاشاه برگزار شد (نيلی و كريمي، ۱۳۹۶: ۳۱). رضا شاه در اين جلسه عدم رضایت خود را از عملکرد شورا اعلام کرد (ابتهاج، ۱۳۷۱: ۳۰۲). پس از آن سورای اقتصاد در ششم مهر ۱۳۱۶، يك کميسيون دائمي به نام کميسيون تهيه برنامه برای تهيه محصولات، تشکيل داد. اين کميسيون پيشنهادهایي برای اصلاح وضع کشاورزی و اسکان عشایر تهيه کرد و برنامه‌اي به نام برنامه هفت ساله کشاورزی به نخست وزیر ارائه نمود (تاس، ۱۳۸۰: ۱۱۷). به طور کلی می‌توان توسعه تفکر برنامه‌ریزی در ايران و در عصر پهلوی را به پنج دوره طبقه‌بندی کرد. در جدول ۱ به اين دوره‌ها اشاره شده است.

جدول ۱. دوره‌های شکل‌گيری و توسيعه تفکر برنامه‌ریزی در ايران و عصر پهلوی

دوره	زمان	عنوان	برنامه‌های تدوين شده در اين دوره
دوره اول	۱۳۲۴ تا ۱۳۱۶ ش	شکل‌گيری تفکر برنامه‌ریزی توسيعه	-
دوره دوم	۱۳۲۵ تا ۱۳۳۷ ش	ايجاد نهاد برنامه‌ریزی	برنامه عمراني اول و دوم
دوره سوم	۱۳۳۸ تا ۱۳۴۶ ش	تبییت جایگاه برنامه‌ریزی توسيعه	برنامه عمراني سوم
دوره چهارم	۱۳۴۷ تا ۱۳۵۱ ش	بلغ تفکر برنامه‌ریزی توسيعه	برنامه عمراني چهارم
دوره پنجم	۱۳۵۲ تا ۱۳۵۶ ش	دوران فراز و فروز برنامه‌ریزی توسيعه	برنامه عمراني پنجم و برنامه پنجم تجدیدنظر شده

منبع: جمع‌بندی محقق از منبع (نيلی و كريمي، ۱۳۹۶: ۲۷-۱۰۲).

در عصر پهلوی^۶ برنامه عمرانی تدوین شد (برنامه عمرانی ششم که برای اجرا در سال‌های ۱۳۵۷ تا ۱۳۶۱ ش تدوین شده بود به دليل تقارن با انقلاب ۱۳۵۷ ش تصويب و اجرا نشد) از ميان

آنها ، برنامه عمرانی پنجم مدتی بعد از تصویب و اجرا ، مورد بازبینی و تجدیدنظر کلی قرار گرفت. برنامه عمرانی اول و دوم به صورت هفت ساله و سایر برنامه‌ها پنج ساله بودند. در جدول شماره ۲ به تاریخ تصویب و اجرای برنامه‌ها اشاره شده است.

جدول ۲. مشخصات برنامه‌های توسعه اقتصادی و عمرانی در عصر پهلوی

برنامه	زمان تصویب	مدت اجرا	زمان اجرا
برنامه عمرانی اول	۱۳۷۲ بهمن	هفت سال	۱۳۲۸ مهر ۱۳۳۴ تا شهریور
برنامه عمرانی دوم	۱۳۳۴ اسفند	هفت سال	۱۳۴۱ مهر ۱۳۳۵ تا مهر
برنامه عمرانی سوم	۱۳۴۱ شهریور	پنج سال و نیم	۱۳۴۶ مهر ۱۳۴۱ تا اسفند
برنامه عمرانی چهارم	۱۳۴۶ اسفند	پنج سال	۱۳۴۷ مهر ۱۳۴۷ تا اسفند
برنامه عمرانی پنجم	۱۳۵۱ اسفند	پنج سال	۱۳۵۶ فروردین ۱۳۵۲ تا اسفند

منبع: قانون برنامه‌های عمرانی اول تا پنجم (۱۳۲۷/۱۳۵۷) (ش)

در جدول شماره ۳ بصورت اجمالی سیر تحولات صورت گرفته در حوزه برنامه‌ریزی توسعه اقتصادی در عصر پهلوی ارائه شده است.

جدول ۳. اهم تحولات و فعالیت‌های حول محور تفکر برنامه‌ریزی در عصر پهلوی

سال	مهمنتین تحولات و فعالیت‌ها
۱۳۱۶	<ul style="list-style-type: none"> - تلاش ابوالحسن ابتهاج برای شکل‌گیری و ترغیب حاکمان به لزوم تهیه برنامه برای توسعه اقتصادی کشور. - به پیشنهاد ابتهاج ، علا موضع لزوم برنامه‌ریزی در ایران را با رضاشاه مطرح کرد که مورد موافقت قرار گرفت. - تصویب اساسنامه شورای اقتصاد. - تهیه مقدمات سندی با عنوان نقشه اقتصادی کشور توسط ابتهاج.
۱۳۲۵	<ul style="list-style-type: none"> - در جلسه ۱۷ فروردین ۱۳۲۵ هیات وزیران با بررسی پیشنهادات وزارت دارایی، تشکیل هیاتی به نام هیات تهیه نقشه اصلاحی و عمرانی کشور را با انتخاب و ریاست وزیر دارایی (مرتضی قلی بیات) تصویب کرد. - در ۲۷ مرداد ۱۳۲۵ ، هیات دولت تشکیل هیات عالی برنامه را تصویب کرد. - به پیشنهاد ابتهاج در ۳ آبان ۱۳۲۵ تقاضای وامی به مبلغ ۲۵۰ میلیون دلار توسط هیات عالی برنامه برای اجرای برنامه هفت ساله تنظیم و از طریق سفارت ایران در آمریکا، تسلیم هیئت مدیره بانک بین المللی

بررسی فرآیند و عوامل تجدیدنظر در برنامه عمرانی پنجم ... (نبی امیدی) ۲۹۱

سال	مهمنتین تحولات و فعالیت‌ها
	<p>ترمیم و توسعه (بانک جهانی) شد.</p> <p>- در آذر ۱۳۲۵ قراردادی میان دولت ایران و شرکت موریس نودسن بسته شد که به موجب آن هیاتی مرکب از ۱۰ نفر مهندس آمریکایی شرایط کشور را برای اجرای برنامه مورد مطالعه قرار دهنده.</p>
۱۳۲۷	<p>- لایحه برنامه عمرانی اول در ۱۴ اردیبهشت ۱۳۲۷ توسط حسن مشرف نفیسی در دولت حکیمی به مجلس تقدیم شد.</p> <p>- لایحه برنامه عمرانی اول در تاریخ ۲۶ بهمن ۱۳۲۷ به تصویب مجلس رسید. مدت اجرای این برنامه هفت سال از تاریخ ۱۳۲۷/۱۱/۲۶ تا ۱۳۳۴/۱۱/۲۶ بود.</p> <p>- در شهریور ۱۳۲۷ اداره‌ای به نام اداره دفترکل برنامه تأسیس شد که بعداً این اداره، سازمان موقت برنامه نامیده شد.</p> <p>- در ۲۴ آبان ۱۳۲۷ اولین گروه اعزامی شرکت مشاور مازاء بخار جهت ارائه خدمات تخصصی مشاوره‌ای وارد ایران شدند.</p> <p>- طبق قانون برنامه عمرانی ایران، مصوب ۲۶ بهمن ۱۳۲۷ سازمان برنامه به وجود آمد.</p>
۱۳۳۳	<p>- انتصاب ابوالحسن ابتهاج بعنوان رئیس سازمان برنامه و تحول در ساختار تشکیلاتی سازمان برنامه با بهره‌گیری از کارشناسان خبره و تهیه برنامه عمرانی دوم.</p>
۱۳۳۴	<p>- توقيف برنامه عمرانی اول قبل از پایان وقت مقرر در قانون توسط ابتهاج به دلیل عدم تامین درآمدها) بواسطه قطع درآمدهای نفتی ناشی از ملی شدن صنعت نفت).</p> <p>- تصویب برنامه عمرانی دوم در تاریخ ۸ اسفند ۱۳۳۴ توسط مجلس (برنامه هفت ساله و طول برنامه از تاریخ ۱۳۴۱/۱۲/۲۹ تا ۱۳۴۵/۱/۱ بود).</p>
۱۳۲۷	<p>- ورود گروه اول مشاوران دانشگاه هاروارد به ایران (به پیشنهاد بنیاد فورد جهت پرداخت کمک ۱ میلیون دلاری) جهت تاسیس دفتر اقتصادی سازمان برنامه، تحلیل وضعیت برنامه عمرانی دوم و مقدمات تهیه برنامه عمرانی سوم.</p>
۱۳۴۱	<p>- خروج مشاوران دانشگاه هاروارد از ایران (گروه دوم).</p> <p>- انتصاب دکتر محمد صفوی اصفیا بعنوان رئیس سازمان برنامه و انجام اصلاحات سازمانی</p> <p>- تصویب برنامه عمرانی سوم در شهریور ۱۳۴۱ با مدت اجرایی ۵ سال و نیم از ۱۳۴۱/۷/۱ تا ۱۳۴۶/۱۲/۲۹</p> <p>- اعلام اصول ۶ گانه انقلاب سفید توسط محمدرضا شاه ششماه بعد از تصویب برنامه عمرانی سوم (۶ بهمن ۱۳۴۱).</p>
۱۳۴۴	<p>- ادغام بودجه جاری (که قبلاً در اختیار وزارت دارایی بود) با بودجه عمرانی (که در اختیار سازمان برنامه بود) و انتقال بودجه جاری و عمرانی به سازمان برنامه.</p>
۱۳۴۵	<p>- کاهش جایگاه اجرایی و تقویت جایگاه نظارتی سازمان برنامه (در تاریخ ۱۴ تیر ۱۳۴۵ با تصویب یک لایحه قانونی در مجلسین، تهیه و تنظیم بودجه عمرانی و جاری کشور و تخصیص اعتبارات به سازمان برنامه سپرده شد و حوزه فعالیت سازمان برنامه گسترش یافت. همزمان سازمان برنامه موظف میشود تا کلیه امور اجرایی طرح‌های عمرانی را به وزارت‌خانه‌ها محوی کند.</p>

سال	مهمنتین تحولات و فعالیت‌ها
۱۳۴۶	- در مهرماه ۱۳۴۶ به موجب مصوبه مجلسین، سازمان برنامه با ۱۵۲۳ پست سازمانی به سازمان برنامه و بودجه ارتقاء یافت.
۱۳۵۱	- تصویب قانون برنامه و بودجه در تاریخ ۵ اسفند ۱۳۵۱ به تصویب مجلس شورای ملی رسید. این قانون مشتمل بر ۵۳ ماده و ۱۵ تبصره است. - برنامه پنجم توسعه در تاریخ ۱۳۵۱/۱۲/۲۱ برای مدت پنج سال از تاریخ ۱۳۵۲/۱۲/۳۰ تا ۱۳۵۶/۱۲/۱۱ تصویب شد.
۱۳۵۳	- تجدید نظر در برنامه عمرانی پنجم در مرداد ۱۳۵۳.

منبع: گردآوری و تنظیم ترتیب تاریخی توسط محقق از مجموع ۸ مقاله، کتاب و قوانین برنامه عمرانی اول تا پنجم

باتوجه به اینکه موضوع این پژوهش بررسی دلایل اصلاح برنامه عمرانی پنجم می‌باشد، در ادامه به بررسی این برنامه پرداخته می‌شود.

۵. شرایط اقتصادی خاص حاکم بر کشور در زمان تدوین برنامه عمرانی پنجم

در دهه ۱۳۴۰، اقتصاد ایران شاهد اجرای دو برنامه عمرانی سوم (۱۳۴۱/۱۳۴۶) و برنامه عمرانی چهارم (۱۳۴۷/۱۳۵۱) بود. این دو برنامه از نظر رشد اقتصادی بهترین عملکرد در تاریخ قبل و بعد از انقلاب ۱۳۵۷ اش تاکنون (۱۴۰۱ اش) داشته‌اند. رشد تولید ناخالص ملی در کل دوران برنامه عمرانی سوم به ۸/۸ درصد رسید و برنامه عمرانی چهارم با ثبت رشد اقتصادی ۱۰/۴ درصدی، تاکنون موفق‌ترین برنامه عمرانی کشور بوده است. طبق گزارش بانک مرکزی ایران، از دیاد بیش از ۷۰ درصد سرمایه و اعتبار در برخی از بخش‌های اقتصاد در دو سال آخر برنامه عمرانی چهارم به افزایش سریع تقاضای اضافی منجر گردید، در نتیجه شاخص قیمت‌ها در سال‌های ۱۳۵۰ و ۱۳۵۱ هم از جانب تقاضا و هم عرضه، تحت فشار قرار گرفت و علاوه بر این، افزایش قیمت‌ها در بازارهای جهانی نیز در تشید فشارهای تورمی بخصوص در سال ۱۳۵۱ اش به میزان موثر واقع شد (گزارش سالانه و ترازنامه سال ۱۳۵۱ اش بانک مرکزی ایران، صفحه ۲۹). مسئله تورم که از اوخر سال ۱۳۴۹ اش به دلیل سیاست‌های انبساطی روبرو شد افزایش گذاشت‌های بود در سال ۱۳۵۰ و ۱۳۵۱ اش تشیدید شد. در طول اجرای برنامه عمرانی چهارم، نرخ متوسط رشد نقدینگی کشور به ۲۲/۶ درصد رسید اما این رشد در سال ۱۳۴۹ تا ۱۳۵۱ اش و

بررسی فرآیند و عوامل تجدیدنظر در برنامه عمرانی پنجم ... (نبی امیدی) ۲۹۳

نسبت به سال ماقبل، به ترتیب ۱۵ درصد، ۲۶ درصد و ۳۵ درصد شد که نشان دهنده افزایش رشد نقدینگی در دو سال پایانی برنامه عمرانی چهارم است.

جدول ۴. شاخص‌های نقدینگی و تورم در طول برنامه‌های عمرانی سوم و چهارم

سال	نقدینگی (میلیارد ریال)	رشد نقدینگی نسبت به سال قبل (درصد)	نرخ تورم (درصد)
۱۳۴۰	۵۸	-	-
۱۳۴۱	۶۹	۲۰	۱
۱۳۴۲	۸۲	۱۹	۱/۵
۱۳۴۳	۹۳	۱۳	۴/۵
۱۳۴۴	۱۰۶	۱۴	۰/۳
۱۳۴۵	۱۲۱	۱۴	۰/۸
۱۳۴۶	۱۴۴	۱۹	۰/۸
۱۳۴۷	۱۷۵	۲۲	۱/۵
۱۳۴۸	۲۰۸	۱۹	۳/۶
۱۳۴۹	۲۳۶	۱۳	۱/۵
۱۳۵۰	۲۹۶	۲۵	۵/۵
۱۳۵۱	۴۰۰	۳۵	۶/۳

منبع: گزارش‌های سالانه و تراز نامه بانک مرکزی ایران

همانگونه که در جدول شماره ۴ مشاهده می‌شود علیرغم رشد نقدینگی با ضریبی تقریبا کمتر از ۱۳۴۰ ش. این شاخص در دو سال متوجهی به پایان برنامه عمرانی چهارم و شروع برنامه عمرانی پنجم، باشدت بسیار بیشتری افزایش یافته است همچنین نرخ تورم در سال ۱۳۵۰ ش. به ۵/۵ درصد و در سال ۱۳۵۱ ش. به ۶/۳ درصد رسیده است.

از اوایل سال ۱۳۵۱ ش. در اثر فشار روزافزون محمدرضا شاه برای افزایش قیمت نفت، آستانه تحمل غرب در قبال سیاست‌های نفتی ایران در هم‌شکست و نخستین نشانه‌های نارضایتی و تهدید علیه ایران آشکار شد. به طوریکه هسته اولیه رویارو قراردادن عربستان در برابر ایران به مثابه یک استراتژی پایدار ایالات متحده آمریکا در خلیج فارس، در حال شکل‌گیری بود. محمدرضا شاه تلاش داشت قرارداد مشارکت ایران با کنسرویوم نفتی در منابع نفتی ایران را به

قرارداد خرید و فروش تبدیل کند که این مسئله ماهیت رابطه نفت ایران و کنسرسیوم نفتی غربی را به کلی عوض می‌کرد. دو کشور آمریکا و انگلیس با ارسال یادداشت‌های رسمی دیپلماتیک به شاه ابراز نگرانی می‌کردند که درخواست جدید ایران حتماً الگوی کشورهای عربی خلیج فارس قرار خواهد گرفت (لیلاز، ۱۳۹۸: ۲۸۷-۲۹۹). به نوشته اسدالله علم: «شاهنشاه می‌خواهند به کلی مسئله قراردادها و امتیازات نفتی را براندازند، یعنی ما فروشند و آنها خریدار بشوند و بس. قدم انقلابی عجیبی است، دنیا را بهم می‌ریزد» (علم، یادداشت‌های روزانه، جلد ۲ صفحه ۴۰۸).

محمد رضا شاه در مهر ۱۳۵۲ که نرخ تورم بعد از سال‌های طولانی دو رقم و به عدد ۱۱/۲ درصد رسیده بود در نطق گشايش مجلسين شوراي ملي و سنا در اين باره تاكيد می‌کند:

در حال حاضر تورم فوق العاده‌ای از خارج به کشور ما تحميل می‌شود. سهم افزایش قيمت کالاهای وارداتی کشور در شاخص عمده فروشی که در چهار سال اول برنامه چهارم به طور متوسط ۸درصد بود، در سال ۱۳۵۱ به ۳۰درصد بالغ گردید و پيش‌بینی می‌شود که اين رقم در سال جاري به حدود ۴۰درصد افزایش يابد (صورت مذاكرات مجلس شوراي ملي، نطق افتتاحي مجلسين، ۱۵ مهرماه ۱۳۵۲ صفحه ۲).

نسبت درآمدهای نفتی به کل درآمدهای دولت که بین سال‌های ۱۳۴۶ تا ۱۳۴۶ اش بین ۴۹ تا ۵۱ درصد نوسان داشت، از سال ۱۳۵۰ اش به بعد به ۶۰درصد رسید که با رقم ۵۰درصد سال ماقبل قابل مقایسه بود. در همين سال نسبت درآمدهای نفتی به هزينه های عمراني، از ۸۹ درصد سال ۱۳۴۹ به ۱۳۵ درصد در سال ۱۳۵۰ اش افزایش يافت و تا سال ۱۳۵۱ اش به ۱۲۵ درصد رسید (بانک مرکزی، ۱۳۵۱: ۱۶۳).

۶. برنامه عمرانی پنجم قبل از تجدیدنظر

سال‌های اوله دهه ۱۳۵۰ اش، حداقل به دو دليل، سال‌های بروز تنش مجدد ميان مديران سياسى و مسئولين سازمان برنامه و بودجه بود که تلفات مديرتي زيادي به دنبال داشت. اول، تغيير مکرر دولت‌ها در کنار ثبات شاه در جايگاه عاليترین مقام کشور باعث شده بود که شاه خود را آشنا ترین و مسلط‌ترین فرد به مسائل در مقایسه با سایر مدیران عالي کشور بداند و دوم، با افزایش درآمدهای نفتی (هم ناشی از افزایش تولید نفت خام کشور و هم افزایش شدید قيمت جهاني) حاكميت خود را در جايگاه مناسب توسعه همه‌جانبه نه تنها در مقایسه با ديگر کشورهای درحال توسعه منطقه و خارج از آن، بلکه حتى در سطح جهاني ارزیابی می‌کرد

(نیلی و کریمی، ۱۳۹۶: ۱۰۱-۱۰۰). خداداد فرمانفرماییان بعنوان رئیس سازمان برنامه و بودجه در زمان تهیه برنامه عمرانی پنجم (قبل از تجدیدنظر) در کتاب توسعه در ایران می نویسد: بعد از تهیه پیش نویس اولیه برنامه عمرانی پنجم قرار شد در جلسه‌ای، برنامه برای شاه توضیح داده شود و برای اینکه این جلسه موثر باشد و اهداف آن بهخوبی تبیین شود، تصمیم گرفته شد که جلسه در مکانی به دور از مشغله‌های روزمره اداری، در محل تخت‌جمشید و در چادرهایی که برای برگزاری جشن‌های ۲۵۰۰ ساله تدارک دیده شده بود، برگزار شود. این جلسه با حضور شاه، نخست‌وزیر، وزرا و معاونان وزرا برگزار شد. به پیشنهاد شاه، نمایندگان مطبوعات و رادیو و تلوزیون نیز دعوت شدند. فرمانفرماییان اصرار داشته که این جلسه بهخوبی و به‌طور موثر برگزار شود. به همین دلیل با تک‌تک افرادی که قرار بود در این جلسه صحبت کنند جلسه گذاشت و ارائه‌های آنان را مرور و هماهنگ کرد. به همین دلیل، او یک‌هفته زودتر به به تخت‌جمشید رفت و سخنرانان، در محل جلسه مطالب‌شان را تمرین کردند. مقرر بود که هریک از سخنرانان، مطالب مربوط به یک‌حوزه را توضیح دهند (گودرزی و همکاران، ۱۳۸۱). در روز اجرای برنامه، شاه که از مطالب ارائه شده چندان راضی به نظر نمی‌رسید ناگهان در حضور خبرنگاران رو به وزرا کرده و گفت: «من مانع نمی‌بینم که شما حرف بزنید اما اینقدر مزخرف نگویید» و سپس بعد از چند دقیقه مجلس را ترک کرد. البته برخی از صاحب‌نظران معتقدند این جمله شاه در حمایت از سازمان برنامه و بودجه و در مقابل اعضای دولت بوده است، ولی درکل با توجه به برداشت و پیش‌بینی محمدرضا شاه از واقعی سیاسی و افزایش شدید قیمت نفت در آینده بسیار نزدیک، شخص شاه چندان از سطح عمران و برنامه‌های زیرساختی تدوین شده برای برنامه عمرانی پنجم راضی نبود. فرمانفرماییان بعد‌ها گفته است: «به نظر می‌رسید که این اتفاق یک سناریوی از پیش برنامه‌ریزی شده بود و در همانجا فهمیدم که دیگر از سازمان رفتنی هستم» این اتفاق در سال ۱۳۵۱ ش یعنی اواخر دوره چهارم افتاد. فرمانفرماییان نقل می‌کند: «ما در سازمان فکر می‌کردیم برای ارائه این برنامه مورد تشویق قرار می‌گیریم ولی دقیقاً عکس آن اتفاق افتاد». به نظر فرمانفرماییان در آن زمان هویدا فعالیت‌های سازمان و فرمانفرماییان را به نوعی رقابت با خودش تلقی، و تصور می‌کرد او به فکر نخست وزیر شدن است (گودرزی و همکاران، ۱۳۸۱). روایت امیر اسدالله علم از نشست تخت‌جمشید نیز از این حکایت دارد که در دو روز اول نشست، همه‌چیز بهخوبی پیش می‌رفت اما در روز سوم یعنی بعد از ظهر ۱۳۵۱ آبان یکباره همه‌چیز به هم ریخت:

اختلافات عجیبی بین بعضی از وزرا و سازمان برنامه ظهور کرد که مایه تاسف بود. مثل اینکه دو دولت هستند و معلوم شد قبلًا با هم هیچ توافقی نداشتند و حتی یکبار هم این برنامه را دسته‌جمعی ندیده‌اند که بعد از حضور شاه مطرح نمایند. شاهنشاه به همه اوقات تلخی شدید کردند و مجلس بسیار بد خاتمه یافت (علم، یادداشت‌های روزانه، جلد ۲ صفحه ۳۷۵-۳۷۴).

به هر حال در یک وضعیت خاص و بسیار شکننده، برنامه عمرانی پنجم در ۲۱ اسفند ۱۳۵۱ برای اجرا در مدت پنج سال از تاریخ ۱۳۵۲/۱/۱۱ تا ۱۳۵۶/۱۲/۳۰ تصویب شد. نکته مهم آنکه در حالیکه جهش قیمت نفت در سال ۱۳۵۰ باعث شد که برنامه عمرانی چهارم از مسیر اصلی خود منحرف شود اما در زمان تدوین برنامه عمرانی پنجم (قبل از تجدیدنظر) مجددًا محدودیت منابع مالی درکشور حاکم شد و این مسئله مدنظر قرار گرفته بود.

در قسمت مقدمه برنامه عمرانی پنجم آمده است: «رشد مداوم اقتصادی و تحولات عمیق اجتماعی طی ده‌سال گذشته موجب شده که جامعه ایرانی به سرعت وارد مراحل تکامل اقتصادی و اجتماعی گردد. در جریان این توسعه افق‌ها و فرصت‌های جدیدی در برابر ایران قرار می‌گیرد و در عین حال لزوم آمادگی کامل برای روپرور شدن با مسائل پیچیده‌تری نیز مطرح می‌شود. تجربه کشورهای دیگر جهان اعم از توسعه یافته و یا در حال توسعه نشان می‌دهد که رشد سریع درآمد ملی لزوماً همیشه همراه با توزیع عادلانه‌تر آن بین گروه‌های مختلف جامعه نمی‌باشد ولی در سایه انقلاب اجتماعی و اقتصادی ایران نه تنها درآمد سرانه سریعاً افزایش یافته بلکه گام‌های بلندی نیز در راه توزیع عادلانه‌تر ثروت برداشته شده است. همان‌طور که شاهنشاه در نطق افتتاحیه دوره جدید مجلسین سنا و شورای ملی فرمودند

سیاست ما در برنامه پنجم ساله پنجم به خصوص متکی بر دو اصل رونق‌کشاورزی و توسعه امور رفاه اجتماعی است به‌طوری که با اجرای این برنامه سطوح زندگی عمومی خصوصاً طبقاتی که از درآمد و رفاه کمتری برخوردارند بالا بروند و در عین حال هر ایرانی عمیقاً احساس کند که به سهم خود در اعتلای جامعه خویش و در امور مملکت شرکت و مسئولیت دارد (قانون برنامه پنجم توسعه عمرانی کشور: ۱۳۵۱).

طبق متن قانون برنامه عمرانی پنجم (قبل از تجدیدنظر) اهداف اساسی این برنامه عبارتند از:

الف: ارتقاء هرچه بیشتر سطح دانش و فرهنگ و بهداشت و رفاه جامعه؛

ب: توزیع عادلانه‌تر درآمد ملی و توجه خاص به افزایش سریع سطح زندگی و رفاه گروه‌های کم‌درآمد؛

پ: حفظ رشد سریع و مداوم اقتصادی توأم با ثبات نسبی قیمت‌ها و تعادل در موازنه پرداخت‌های خارجی کشور؛

ت: تأمین استغالت مولد در تمام مناطق کشور در حدی که کلیه افرادی که جدیداً وارد بازار کار می‌شوند جذب شوند و بیکاری پنهانی و فصلی کاهش قابل ملاحظه یابد؛

ث: ایجاد تعادل بیشتر بین مناطق مختلف کشور از نظر اقتصادی و اجتماعی؛

ج: استفاده کامل از ظرفیت‌های تولیدی ایجاد شده در برنامه‌های عمرانی گذشته و افزایش کارآیی در تولید و عرضه کالاهای خدمات در بخش دولتی و خصوصی؛

چ: بهبود نظام اداری متناسب با عظمت هدف‌ها و آرمان‌های ملی و تقویت بنیه دفاعی کشور؛

ح: حفاظت، احیاء و بهبود محیط زیست؛

خ: افزایش سهم ایران در تجارت بین‌المللی و حضور بیشتر ایران در بازارهای جدید جهانی با توجه به تخصص‌هایی که ایران جدیداً در زمینه صنایع به دست می‌آورد. سازمان‌های غیر دولتی نیز این انضباط برنامه‌ای را رعایت خواهند کرد.

برای به ثمر رسانیدن این هدف‌ها سه اصل اساسی در سرلوحه کلیه سیاست‌های اقتصادی و اجتماعی برنامه پنجم قرار دارد:

اول: انضباط برنامه‌ای همانند انضباط نظامی باید توسط کلیه دستگاه‌ها و سازمان‌های دولتی دقیقاً رعایت شود.

دوم: روحیه انقلابی امساك و صرفه‌جویی و مبارزه با تجمل‌پرستی باید به عنوان یک رفتار ملی حاکم بر نحوه مصرف وجهه دولتی و شیوه زندگی مردم باشد. این اصل مستلزم ایجاد طرز فکر و ارزش‌های جدید اجتماعی همراه با وضع قوانین و مقررات خاص است تا بتوان از هزینه‌های تجملی و ائتلاف سرمایه ملی جلوگیری به عمل آورد.

سوم: باید از هدف‌ها و اصول برنامه دائماً دفاع شود و جز در مواردی که منافع عالیه کشور ایجاب می‌نماید تحت مقتضیات روز هدف‌ها و اصول اساسی برنامه دستخوش تغییر نگردد (قانون برنامه عمرانی پنجم، ۱۳۵۱: ۱).

اصلی‌ترین هدف‌کمی برنامه عمرانی پنجم رشد متوسط سالانه ۱۱/۴ درصد در تولیدناخالص داخلی به قیمت‌های ثابت بوده است. در زمینه سرمایه‌گذاری نیز مقرر شد، نسبت

پسانداز ملی به تولیدناخالص ملی طی برنامه عمرانی پنجم از ۲۱/۵ درصد به حدود ۲۶ درصد افزایش یابد. همچنین هدف‌گذاری شده بود که با انجام حدود ۲۴۶۱ میلیارد ریال سرمایه‌گذاری ثابت که ۱۵۴۹ میلیارد ریال سهم بخش دولتی و ۹۱۲ میلیارد ریال سهم بخش خصوصی باشد، نسبت سرمایه‌گذاری ثابت‌ناخالص داخلی به تولیدناخالص ملی از ۲۲ درصد در سال آخر برنامه عمرانی چهارم بهبیش از ۲۷ درصد در سال آخر برنامه عمرانی پنجم افزایش یابد (قانون برنامه عمرانی پنجم). قانون برنامه عمرانی پنجم در بخش جداول، کلیه هزینه‌های عمرانی را به ۳ دسته کلی شامل امور عمومی، امور اجتماعی و امور اقتصادی تقسیم کرده بود، مطابق این قانون قرار بود ظرف سال‌های ۱۳۵۶ تا ۱۳۵۲ از هزینه‌های عمرانی از ۲۱۰ به ۴۳۵ میلیارد ریال برسد.

۷. برنامه عمرانی پنجم بعد از تجدیدنظر

افزایش قیمت نفت و میزان تولید و فروش آن در سال ۱۳۵۲ اش و تشديد و ادامه آن در سال ۱۳۵۳ اش، باعث شد منابع مالی برنامه عمرانی پنجم نیز دچار تحول شگرفی شود. افزایش ناگهانی و شدید قیمت نفت موجب شد محدودیت منابع مالی نزد حاکمیت عالی کشور موضوعیت خود را از دست بدهد و آن‌ها بدون توجه به محدودیت ظرفیت جذب منابع در اقتصاد، برنامه‌ریزان اقتصادی را مکلف کردند که برای کلیه پژوهه‌های پیشنهادی وزارت خانه‌ها اعتبار لازم را تامین کنند (نیلی و کریمی، ۱۳۹۶: ۳۱۹). پس از رفتن فرمانفرمانیان از سازمان برنامه و بودجه و کنار گذاشتن برنامه‌ای که با الگوی ملی_ منطقه‌ای بر اساس ایده‌های او تهیه شده بود، تهیه و تنظیم برنامه عمرانی پنجم تجدیدنظر شده در دوره ریاست دکتر عبدالمجید مجیدی در دستور کار سازمان برنامه و بودجه قرار گرفت. تجدیدنظر در برنامه عمرانی پنجم در مرداد سال ۱۳۵۳ اش نهایی شد و همراه با افزایش شدید اعتبارات برنامه، هدف رشد اقتصادی نیز به رقم بسیار بالای ۲۵/۹ درصد افزایش داده شد.

در مقدمه برنامه تجدیدنظر شده پنجم آمده است؛ «تحولاتی که طی دو سال اخیر در بازار بین‌المللی نفت به وجود آمده و منجر به بالا رفتن قیمت نفت شد، موجب گردید که برنامه عمرانی پنجم کشور لزوماً مورد تجدیدنظر قرار گیرد.

در تجدیدنظر برنامه پنجم بر عکس برنامه‌های گذشته که بر مبنای توزیع منابع مالی تقریباً محدود داخلی و خارجی استوار بود، به سایر محدودیتها و مسائلی که به دنبال فقدان محدودیت‌های مالی و ارزی آشکار می‌شوند توجه شده است. این جریان سه بعد جدید به نظام

برنامه‌ریزی میان‌مدت اضافه گردیده که تمام آنها به‌علت و به‌دبال افزایش درآمد نفت مطرح شده است:

الف: برنامه‌ریزی بر مبنای عرضه منابع طبیعی و ظرفیت‌های زیربنایی محدودکننده و سایر عوامل محدود تولید از جمله نیروی انسانی ماهر؛

ب : برنامه‌ریزی با توجه به اهمیت استفاده صحیح از آن قسمت از درآمدارزی کشور که جذب آن در کوتاه مدت میسر نیست؛

پ: برنامه‌ریزی بدون محدودیت ارزی و با تأکید خاص به تأمین نیازهای داخلی از خارج و افزایش ظرفیت‌ها و سازمان‌ها و نهادهای لازم برای تأمین آن.

لديهی است دستيابي به هدف‌های عالي توسعه اجتماعي و اقتصادي مستلزم ساختمان زيربنائي اقتصادي کشور، ايجاد صناعي سنگين و توسعه کليه جوانب اجتماعي چون فرهنگ و آموزش و توزيع متعادل درآمد است. رشد سريع درآمد نفت اين امكان را به ما مى دهد که زودتر به هدف‌های بلندمدت اقتصادي و اجتماعي نايل شويم، اما همراه اين رشد و توسعه سريع، موانع و مسائلی چون رشد سريعتر نواحي شهری و صناعي سنگين و افزایش سريعتر درآمد بعضی از طبقات اجتماعية و افزایش قيمت کالاهایي که امکان واردات آنها محدود می باشد نيز به ميان خواهد آمد. در تجدیدنظر برنامه پنجم که با بررسی جوانب مختلف توسعه اقتصادي و اجتماعي ايران در بیست سال آينده صورت گرفته سعی شده است که ضمن رشد سريع از آثار نامناسب جنبي آن تا حد امكان کاسته شود. اقتصاد شکوفا و پيشرو ايران در چندسال گذشته، به ويزه از آغاز پنجمين برنامه عمراني کشور، دشواری ها و تنگناهای تازهای را در سطح کشور پدیدآورده است و به همین سبب هدف‌ها، سياست‌ها، و خط مشی‌ها در تجدیدنظر برنامه پنجم با توجه به اين دشواری‌ها و تنگناها مشخص و معين گردیده است. نکات عمده‌ای که در اين برنامه مد نظر بوده است به شرح زير است:

- عرضه نیروی انسانی متخصص؛

- ظرفیت واقعی و بالقوه تأسیسات زیربنایی از جمله بندرها، شبکه راهها و راه‌آهن؛

- عرضه انواع مختلف نیرو (انرژی)؛

- عرضه مصالح ساختمانی از جمله سیمان و آهن.

درجrian رشد سريع اقتصادي، قدرت تولیدی کشور همگام با افزایش منابع مالي و ارزی فروني نياfته است. در نتيجه امکانات مالي بخش عمومي وقدرت خريد بخش خصوصي به مراتب

بیشتر از حداکثر امکانات تولیدات داخلی بوده است و وجود تورم در سطح بین‌المللی وجود تنگناهای وارداتی و راهها، امکانات بالقوه کشور را برای استفاده از بازارهای خارجی برای رفع دشواری‌ها و کمبودهای داخلی محدود کرده است، لذا رفع این گونه تنگناها و دشواری‌ها، مسائل مربوط به تورم ناشی از رشد سریع اقتصادی در داخل کشور و فشارهای تورمی که از خارج به اقتصاد کشور تحمیل می‌شود و نیز مسأله قیمت کالاهای خاص و خدمات مصرفی، به خصوص در مورد کالاهای اساسی موردنیاز مردم، مورد توجه خاص قرار گرفته است (مقدمه برنامه عمرانی پنجم تجدیدنظر شده، ۱۳۵۳).

دو هدف اصلی برنامه عمرانی پنجم بعد از تجدیدنظر عبارت بودند از:

۱. حفظ رشد سریع، متوازن و مداوم اقتصادی همراه با حداقل افزایش قیمت‌ها؛
۲. افزایش درآمد طبقات مختلف با تاکید خاص در مورد ارتقاء سطح معیشت گروه‌های کم درآمد.

بررسی راهبردهای ذیل هریک از این اهداف، نشان‌دهنده عمق تفاوت نگاه در برنامه عمرانی پنجم، قبل و بعد از تجدیدنظر است.

جدول ۵. اهداف و راهبردهای برنامه عمرانی پنجم تجدیدنظر شده

راهبردها	هدف
۱. افزایش سرمایه‌گذاری ثابت دولت در صنایع سنگین، صنایع صادراتی و خدمات زیربنایی به حدود ۱۰ برابر برنامه عمرانی چهارم. ۲. تشویق پس‌انداز و سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در فعالیت‌های تولیدی و تقویت بازار سرمایه. ۳. ایجاد همکاری و هماهنگی بیشتر بین فعالیت‌های بخش دولتی و بخش خصوصی. ۴. تاسیس بانک‌های عمران منطقه‌ای و اتخاذ سیاست‌های مناسب بهمنظور تشویق پس‌انداز و سرمایه‌گذاری در مناطق. ۵. تامین کلیه کمبودهای داخلی از بازارهای خارجی به منظور تامین تقاضای داخلی و کنترل افزایش قیمت‌ها. ۶. استفاده از سیاست‌های مالی، پولی و ارزی برای جلوگیری از رشد نامناسب قیمت‌ها.	حفظ رشد سریع، متوازن و مداوم اقتصادی همراه با حداقل افزایش قیمت‌ها
۱. توجه خاص به توسعه مناطق عقب‌مانده کشور از طریق ایجاد سازمان‌های توسعه استانی در مناطق کم‌رشد و تدوین طرح‌های عمرانی خاص هر ناحیه. ۲. تعریف مشوق‌های لازم و کافی برای سرمایه‌گذاری در مناطق کم‌توسعه یافته. ۳. توجه به ساکنان روستاهای و کمک به افزایش بازدهی آن‌ها از طریق سرمایه‌گذاری در	افزایش درآمد طبقات مختلف با تاکید خاص در مورد ارتقاء سطح معیشت گروه‌های کم درآمد

بررسی فرآیند و عوامل تجدیدنظر در برنامه عمرانی پنجم ... (نبی امیدی) ۳۰۱

هدفها	راهبردها
کشاورزی، صنایع کوچک و همچنین سرمایه‌گذاری مستقیم دولت در تاسیسات زیربنایی روستاهای.	۱. توجه بیشتر به گروه‌های کم‌درآمد شهری از طریق توسعه خدمات بلاعوض دولت و تأمین نیازهای اساسی خانوارهای کم‌درآمد به قیمت‌های مناسب.

۲. اعمال سیاست دستمزدها براساس بازدهی نیروی کار و افزایش قیمت‌ها.

۳. تعویت هرچه بیشتر واحدهای کوچک و متوسط و بهره‌برداری کشاورزی و توسعه تعاوینهای تولید روستایی.

۴. جمع‌بندی توسط محقق از منبع خلاصه برنامه عمرانی پنجم کشور؛ تجدید نظر شده، ۱۳۵۳.

۸. شاخص‌های اصلی در برنامه عمرانی پنجم قبل و بعد از تجدیدنظر

حتی پیش از افزایش ناگهانی قیمت‌های جهانی نفت خام و قبل از تجدیدنظر در برنامه پنجم، اعداد و ابعاد و اهداف همان برنامه اولیه مصوب ۱۳۵۱ ش که سازمان برنامه و بودجه تهیه کرده بود نیز بسیار زیاد بود (لیلاز، ۱۳۹۸: ۳۰۵). جدول شماره ۶، میزان سرمایه‌گذاری ثابت پیش‌بینی شده برای برنامه عمرانی پنجم و مقایسه آن با عملکرد برنامه عمرانی چهارم به تفکیک بخش‌های مهم را نشان می‌دهد.

جدول ۶. پیش‌بینی سرمایه‌گذاری ثابت طی برنامه عمرانی پنجم (قبل از تجدیدنظر) و مقایسه با عملکرد برنامه چهارم

رشد پیش‌بینی برنامه پنجم نسبت به عملکرد برنامه چهارم (درصد)	پیش‌بینی برنامه پنجم (قبل از تجدیدنظر)		عملکرد برنامه چهارم		بخش‌ها
	سهم (درصد)	مبلغ (میلیارد ریال)	سهم (درصد)	مبلغ (میلیارد ریال)	
۱۴۹	۶/۶	۱۰۲/۶	۸/۱	۴۱/۲	کشاورزی
۹۵	۱۴/۲	۲۲۰/۴	۲۲/۳	۱۱۳/۱	صنایع و معادن
۳۸۰	۱۷/۸	۲۷۴/۹	۱۱/۳	۵۷/۳	نفت و گاز
۱۶۰	۷	۱۰۹	۸/۳	۴۲	آب
۲۱۵	۷/۷	۱۱۸/۸	۷/۵	۳۷/۷	برق
۱۵۸	۱۱/۹	۱۸۴/۴	۱۴/۱	۷۱/۴	حمل و نقل و ارتباطات

۳۰۲ تحقیقات تاریخ اقتصادی ایران، سال ۱۳، شماره ۱، بهار و تابستان ۱۴۰۳

مختبرات	۳۸۷	۷/۶	۵۷	۳/۷	۴۷
عمران روستایی	۹/۸	۱/۹	۳۶	۲/۳	۲۶۷
عمران شهری	۸/۳	۱/۶	۶۱	۳/۹	۶۳۵
ساختمان و مسکن	۴۱/۶	۸/۲	۱۸۴/۸	۱۱/۹	۳۴۴
آموزش و پرورش	۱۷/۷	۳/۵	۱۲۵/۹	۸/۱	۶۱۱
فرهنگ و جهانگردی	۴/۷	۱	۸/۹	۰/۶	۸۹
بهداشت و رفاه اجتماعی	۱۹/۳	۳/۸	۲۵/۵	۱/۷	۳۱
سایر	۴	۰/۸	۳۹/۵	۲/۶	۸۸۸
جمع	۵۰۶/۸	۱۰۰	۱۵۴۸/۷	۱۰۰	۲۰۶

منابع: لیلaz(۱۳۹۸:۳۰۵); گزارش سالانه و تراز نامه ۱۳۵۱ بانک مرکزی ایران و خلاصه برنامه پنجم عمرانی

در حالی که اصلی‌ترین هدف‌کمی برنامه عمرانی پنجم رشد متوسط سالانه $11\frac{1}{4}$ درصد در تولید ناخالص داخلی بود این رقم در برنامه تجدیدنظر شده به $25\frac{9}{9}$ درصد رسید همچنین میزان سرمایه‌گذاری ثابت در برنامه عمرانی پنجم حدود ۲۴۶۱ میلیارد ریال (۱۵۴۹ میلیارد ریال بخش دولتی و ۹۱۲ میلیارد ریال بخش خصوصی) بود، برآورد سرمایه‌گذاری در برنامه تجدیدنظر شده با حدود ۹۱ درصد رشد به رقم ۴۶۹۸ میلیارد ریال رسید (۳۱۱۸ میلیارد ریال سرمایه‌گذاری بخش دولتی و ۱۵۸۰ میلیارد ریال بخش خصوصی).

کل دریافتی و پرداختی دولت طی برنامه پنجم 33344 میلیارد و در برنامه تجدیدنظر شده 82965 میلیارد ریال پیش‌بینی شده بود که این افزایش خیره‌کننده (بیش از ۲ برابر) همخوانی کاملی با ظرفیت اقتصاد ایران در آن زمان نداشته است. ترتیب دریافتی و پرداختی‌ها در برنامه عمرانی پنجم و تجدیدنظر شده در جدول ۷ آمده است.

بررسی فرآیند و عوامل تجدیدنظر در برنامه عمرانی پنجم ... (نبی امیدی) ۳۰۳

جدول ۷. مقایسهٔ پیش‌بینی دریافت و پرداخت برنامه عمرانی پنجم
قبل و بعد از تجدیدنظر (میلیارد ریال)

برنامه عمرانی پنجم (بعد از تجدیدنظر)	برنامه عمرانی پنجم (قبل از تجدیدنظر)
<u>دریافتی‌ها (مجموع: ۸۲۹۶/۵)</u> - نفت: ۶۶۲۸/۵ - مالیات‌های مستقیم: ۵۴۷ - مالیات غیر مستقیم: ۶۶۸ - سایر (انحصارات و تصدی و ... دولت): ۲۵۳	<u>دریافتی‌ها (مجموع: ۳۳۴۴)</u> - نفت: ۱۵۷۸ - مالیات‌های مستقیم: ۳۵۰ - مالیات غیر مستقیم: ۴۳۸ - وام و اعتبارات خارجی: ۴۳۴ - سیستم بانکی و اوراق قرضه: ۳۶۸ - سایر (انحصارات و تصدی و ... دولت): ۱۷۹
<u>پرداختی‌ها^۱ (مجموع: ۸۲۹۶/۵)</u> - هزینه‌های جاری: ۳۳۹۳ - هزینه‌های عمرانی: ۲۸۴۶ - بازپرداخت وام و اعتبارات خارجی: ۳۹۸ - کمک‌های رفاهی و سایر پرداخت‌ها: ۹۱۵	<u>پرداختی‌ها (مجموع: ۳۳۴۴)</u> - هزینه‌های جاری: ۱۶۵۵ - هزینه‌های عمرانی: ۱۵۶۲ - بازپرداخت وام و اعتبارات خارجی: ۱۲۷

منبع: تنظیم و جمع‌بندی محقق از قانون برنامه عمرانی پنجم (قبل و بعد از تجدیدنظر)

جدول ۷ نمایی نسبتاً جامع از تفاوت دو برنامه را نمایانگر می‌سازد. افزایش فوق العاده سهم نفت از ۱۵۷۸ به ۶۶۲۸ میلیارد ریال و افزایش تقریباً دو برابری هزینه‌های جاری و عمرانی و افزایش بیش از دو برابری مجموع دریافتی‌ها و پرداختی‌های دولت در برنامه تجدیدنظر شده نسبت به برنامه عمرانی پنجم، بخوبی نشان‌دهنده رفع محدودیت‌های منابع مالی و نیز گسترش فعالیت‌های عمرانی و زیرساختی و نیز ارتقاء کمک‌های رفاهی در قالب یارانه‌ها در برنامه تجدیدنظر شده بوده است.

در برنامه تجدیدنظر شده، منطقه‌بندی یازده‌گانه کشور و سیاست عمران منطقه‌ای کنار گذاشته شد و مجلداً تقسیمات استانی و سیاست برنامه‌های عمران استانی، جایگزین آن شد. تقریباً هر طرح و پروژه‌ای که ممکن و متصور بود در این برنامه گنجانده شد از آن جمله می‌توان با احداث نیروگاه‌های اتمی، برقی کردن راه‌آهن، ایجاد پایگاه‌های دریایی چابهار و بندرعباس، برنامه‌های توسعه سرمایه‌گذاری نفت و پتروشیمی و دو برابر شدن ظرفیت ذوب‌آهن نام برد (گودرزی و همکاران، ۱۳۸۱: ۴۲۲). برنامه عمرانی پنجم تجدیدنظر شده، به دلیل منابع زیاد، عملاً بدون محدودیت تنظیم شد. حتی در این زمان به دلیل وجود ذخایر فرآینده

ارزی در کشور، موضوع اعطای وام به دولت‌های خارجی از طریق صندوق بین‌المللی پول و بانک جهانی مطرح شد (یگانه، ۱۳۸۵: ۱۵۸).

۹. نتیجه‌گیری

نتایج خیرکننده برنامه عمرانی چهارم نوید شکوفایی اقتصادی ایران را به برنامه‌ریزان داد و انگیزه آنها را در پیشبرد اهداف توسعه اقتصادی بیشتر از پیش نمود. تا آنجاکه خداداد فرمانفرمائیان بعنوان رئیس سازمان برنامه و بودجه با انرژی زاید الوصفی اقدام به تهیه برنامه عمرانی پنجم نمود (نیلی و کریمی، ۱۳۹۶: ۸۸). در حالی برنامه اولیه عمرانی پنجم در ۲۰ فصل و ۹ ماده و ۲ تبصره برای اجرا در مدت ۵ سال (۱۳۵۲ - ۱۳۵۶) تهیه و در تاریخ ۱۵ اسفند ۱۳۵۱ ش به تصویب مجلس شورای ملی رسید، که یکسال بعد مورد تجدیدنظر اساسی قرار گرفت تجدیدنظر در برنامه عمرانی پنجم در مرداد سال ۱۳۵۳ ش نهایی شد. در برنامه اولیه پنجم برای رسیدن به اهداف سه‌اصل بیان شده بود، ۱. انصباط برنامه‌ای همانند انصباط نظامی باید توسط کلیه دستگاه‌ها و سازمان‌های دولتی دقیقاً رعایت شود، ۲. روحیه صرفه‌جویی و امساك به عنوان یک رفتار ملی باید حاکم بر دولت و ملت باشد و ۳. باید از هدف‌ها و اصول برنامه دائماً دفاع شود و جز در مواردی که منافع عالیه کشور ایجاد می‌نماید، تحت مقتضیات روز، هدف‌ها و اصول اساسی برنامه دست‌خوش تغییر نگردد (خلاصه برنامه عمرانی کشور، ۱۳۵۲: ۲). اما در صحنه عمل و واقعیت با رفع محدودیت‌های مالی و افزایش درآمدهای ارزی و تغییر ترجیحات مسئولان کشور، و با افزایش سنگین اعتبارات جاری و عمرانی و تعریف پروژه‌های متعدد و فراگیر شدن فعالیت‌های برنامه و نیز تعریف یارانه‌های متنوع و کمک‌های رفاهی و عدم صرفه‌جویی مالی ناشی از دسترسی به منابع ارزی کافی و تغییر اهداف در برنامه تجدیدنظر عمرانی پنجم، هرسه اصل تاکید شده در برنامه اولیه نقض شد. با توجه به هدف این پژوهش و با توجه به پردازش صورت گرفته، می‌توان مهمترین دلایل تجدیدنظر در برنامه عمرانی پنجم را موارد زیر دانست:

- افزایش قیمت نفت در بازارهای جهانی و رشد درآمدهای ارزی ایران

همانگونه که در مقدمه برنامه عمرانی پنجم بعداز تجدیدنظر مشهود است، به دلیل پیش‌بینی افزایش قیمت نفت و دسترسی به منابع ارزی کافی، لزوم تجدیدنظر در برنامه اجتناب ناپذیر قلمداد شده است. همچنین با مطالعه تطبیقی اهداف برنامه‌ها، در برنامه پنجم قبل از تجدیدنظر محوریت بر روی مسائل رفاه‌اجتماعی بوده است، اما بر اساس

همان تحلیل و پیش‌بینی توسعه منابع ارزی ناشی از افزایش قیمت جهانی نفت، در برنامه پنجم تجدیدنظر شده به توسعه همه‌جانبه زیربنایی کشور و صنایع سنگین و همچنین تاکید بر استفاده حداثتی از ظرفیت‌های صنعتی و اقتصادی تاکید شده است. افزایش قیمت نفت و دسترسی به منابع ارزی که موجب رفع محدودیت‌های اقتصادی قبلی شده بود، عامل اصلی تجدیدنظر در برنامه عمرانی پنجم به شمار می‌رود. اقتصاد ایران در دهه ۱۳۵۰ش در اثر شوک نفتی شاهد افزایش درآمدهای نفتی بود. این درآمدها در سال ۱۳۵۴ش و ۱۳۵۳ش به اوج خود رسید و برای مدت کوتاهی دولت را با مازاد ارز مواجه کرد.

- علاقه حاکمیت به توسعه صنعتی و زیربنایی بصورت همه‌جانبه و شتابان

تحلیل برنامه پنجم تجدیدنظر شده بیانگر تاکید فرآوان بر لزوم صنعتی‌شدن کشور با سرمایه‌گذاری در تقریباً تمام زیرناهای صنعتی، ارتباطی، اقتصادی، آموزشی و اجتماعی، معدنی و کشاورزی است. در قانون برنامه عمرانی پنجم تجدیدنظر شده نیز تاکید شد، دستیابی به هدف‌های عالی توسعه اجتماعی و اقتصادی مستلزم ساختمان زیربنایی اقتصادی کشور، ایجاد صنایع سنگین و توسعه کلیه جوانب اجتماعی چون فرهنگ و آموزش و توزیع متعادل درآمد است. رشد سریع درآمد نفت این امکان را به ما می‌دهد که زودتر به هدف‌های بلند مدت اقتصادی و اجتماعی نایل شویم، اما همراه این رشد و توسعه سریع، موانع و مسائلی چون رشد سریع‌تر نواحی شهری و صنایع سنگین و افزایش سریع‌تر درآمد بعضی از طبقات اجتماعی و افزایش قیمت کالاهایی که امکان واردات آنها محدود می‌باشد نیز به میان خواهد آمد. در تجدیدنظر برنامه پنجم که با بررسی جوانب مختلف توسعه اقتصادی و اجتماعی ایران در بیست سال آینده صورت گرفته سعی شده است که ضمن رشد سریع از آثار نامناسب جنبی آن تا حد امکان کاسته شود.

- اختلافات مقامات سیاسی و مدیران سازمان برنامه و بودجه

سازمان برنامه و بودجه در مقاطع مختلف نظرات خود را با صراحة ابراز می‌کرده است و این معمولاً خوشایند تصمیم‌گیران نبوده است. همانگونه که در مطالب مربوط به برنامه پنجم (قبل از تجدیدنظر) بیان شد، اختلاف شدید بین دیدگاه‌های مدیران و کارشناسان سازمان برنامه و بودجه و بخصوص دکتر خداداد فرمانفرمائیان با دولت و در برخی موارد شخص محمدرضا شاه تا آنجا پیش می‌رود که مسئول سازمان برنامه و در

واقع معمار برنامه پنجم عمرانی مجبور به ترک سازمان می‌شود. سطح این اختلافات بخوبی در ارقام برنامه‌های قبل و بعد از تجدیدنظر مشهودتر می‌شود.

- تلفیق برنامه پنج ساله با بودجه سالیانه

در برنامه‌های گذشته ارتباط و به همپیوستگی روشی میان برنامه‌ها وجود نداشت. در برنامه عمرانی پنجم تجدیدنظر تلاش شد تا حد امکان این ارتباط برقرار شود و اثرات متقابل آنها بر یکدیگر مشخص گردد. قرارگیری سند پنج ساله توسعه عمرانی و اقتصادی کشور بعنوان سند راهنمایی و بالادست بودجه سالیانه از برنامه پنجم عمرانی بصورت یکنواخت و منسجم درآمد. همانگونه که دکتر عبدالمجید مجیدی (ریاست سازمان برنامه و بودجه بعد از فرمانفرما میان و مسئول تهییه برنامه تجدیدنظر شده) نیز در مقدمه برنامه عمرانی پنجم تجدیدنظر شده تأکید می‌کند: «یکی دیگر از ویژگی‌های برنامه تجدیدنظر شده، تلفیق واقعی برنامه پنج ساله و بودجه و ایجاد یکنواختی و هماهنگی در طبقه بندي‌های مربوط به این دو است».

پی‌نوشت

۱. چنانچه ملاحظه می‌شود کمتر از ۱۰۰ درصد شدن مجموع پرداختی‌ها (مجموع پرداختی‌ها کمتر از ۸۲۹۶/۵ میلیارد ریال) در برنامه وجود داشته است.

کتاب‌نامه

ابهاج، ابوالحسن (۱۳۷۱). خاطرات ابوالحسن ابهاج. چاپ اول، نشر علمی، تهران.
افخمی، غلامرضا (۱۳۹۸). توسعه در ایران (۱۳۳۲-۱۳۵۷): خاطرات منوچهر گودرزی، خداداد فرمانفرما میان، عبدالمجید مجیدی، چاپ سوم، انتشارات گام نو، تهران.
تاس، مک لئور (۱۳۱۰). برنامه ریزی در ایران؛ براساس تجارب گروه مشاوران دانشگاه هاروارد در ایران در تهییه برنامه عمرانی سوم. ترجمه علی اعظم محمدیگی، نشر نی، تهران.
دانایی فرد، حسن؛ الونی، سیدمهدي؛ آذر، عادل (۱۳۸۳). روش شناسی پژوهش کیفی در مدیریت، رویکردن جامع، تهران: انتشارات صفار-اشراقی.
علم، امیر اسدالله (۱۳۸۷). یادداشت‌های روزانه، ویراستار علیقی عالیخانی، تهران، انتشارات مازیار.
گودرزی، منوچهر؛ فرمانفرما میان، خداداد؛ مجیدی، عبدالمجید (۱۳۸۱). توسعه در ایران: ۱۳۲۰ تا ۱۳۵۷، تهران، نشر گام نو.

- لشکری، محمد(۱۳۹۰). توسعه اقتصادی و برنامه ریزی، انتشارات دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.
- لیلاز، سعید(۱۳۹۲). موج دوم؛ تجدد سازی آمرانه در ایران؛ تاریخ برنامه های عمرانی سوم تا پنجم، تهران، انتشارات نیلوفر.
- ناعم، نیما؛ یعقوب زاده، امید(۱۳۹۶). موانع توسعه در ایران، نقد فرهنگ، تهران.
- نیایی، مسعود؛ کربیمی، محسن(۱۳۹۶). برنامه ریزی در ایران ۱۳۱۶-۱۳۵۶؛ تحلیلی تاریخی با تمرکز بر تحولات، نقش و جایگاه سازمان برنامه و بودجه. چاپ دوم، نشر نی، تهران.
- یگانه، محمد؛ صدقی، ضیا؛ لاجوردی، حبیب(۱۳۸۵). خاطرات محمد یگانه، چاپ دوم، تهران، نشر ثالث.

مقالات

- امیدی، رضا(۱۳۹۱). تحلیل برنامه های عمران و توسعه ایران از منظر مؤلفه های برنامه ریزی اجتماعی. فصلنامه برنامه ریزی و بودجه، ۱۷(۴): ۱۱۴-۹۷.
- ایزدی، رجب؛ حیدرپور اینانلو، مرتضی(۱۳۹۴). بررسی پیامدهای برنامه های پنجگانه توسعه اقتصادی دوره پهلوی اول و دوم و نقش آن در شکل گیری انقلاب اسلامی ایران. دوفصلنامه جامعه شناسی اقتصادی و توسعه، ۴(۲): ۲۷-۱.
- خلجی، حمید؛ علی احمدی، امید؛ روشنایی، علی(۱۳۹۸). مروری بر الگوها و رویکردهای نظری حاکم بر فضای برنامه ریزی توسعه در ایران. فصلنامه جامعه شناسی سیاسی ایران، ۲(۴): ۱۰۳۱-۱۰۱۲.
- شهوند، علی؛ سعیدی نیا، حبیب الله(۱۳۹۹). خوانشی نو از علل تعلیق برنامه هفت ساله اول: تاریخ اسلام و ایران، ۳۰(۴۶): ۱۷۵-۱۴۳.
- شهوند، علی؛ سعیدی نیا، حبیب الله(۱۳۹۷). تحلیلی تاریخی از زمینه های پیدایش برنامه ریزی توسعه ای و شکل گیری سازمان برنامه در ایران (دوره پهلوی ۱۳۰۴- ۱۳۲۷ م.ش). فصلنامه تاریخ اسلام و ایران، ۲۱(۵۷): ۵۷-۳۳.
- طالب، مهدی؛ عنبری، موسی(۱۳۸۵). دلایل ناکامی نظام برنامه ریزی توسعه در ایران عصر پهلوی دوم. نامه علوم اجتماعی، ۲۷(۲۷): ۲۰۴-۱۸۱.
- یزدانی زازرانی، محمد رضا؛ قصری، اسدالله؛ نیک مرام، زین العابدین(۱۳۹۰). برنامه ریزی توسعه؛ بررسی استراتژی توسعه اقتصادی در برنامه عمرانی پنجم ۱۳۵۲-۱۳۵۶. فصلنامه علمی تحقیقات سیاسی و بین المللی، ۳(۱۰): ۲۰۴-۱۷۵.

گزارشات، اسناد

- بانک مرکزی ایران(۱۳۵۱). گزارش سالیانه و ترازنامه سال ۱۳۵۱ بانک مرکزی ایران.
- صورت مذاکرات مجلس شورای ملی(۱۳۵۲). نطق افتتاحیه مجلسین در ۱۴ مهرماه ۱۳۵۲
- قانون برنامه عمرانی پنجم تجدید نظر شده (۱۳۵۳).

۳۰۸ تحقیقات تاریخ اقتصادی ایران، سال ۱۳، شماره ۱، بهار و تابستان ۱۴۰۳

قانون برنامه عمرانی پنجم کشور مصوب ۱۳۵۱/۱۲/۲۱.

مجلس شورای اسلامی (۱۳۵۴)، مجموعه قوانین دوره قانونگذاری بیست و سوم، ۹ شهریور ۱۳۵۰ تا ۱۶ شهریور ۱۳۵۴، جلد شانزدهم.