

Economic History Studies of Iran, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)

Biannual Journal, Vol. 12, No. 2, Autumn and Winter 2023-2024, 79-100

Doi: 10.30465/sehs.2023.43918.1882

The beginning of familiarization of Iranians with electrical technology in America and its impact on the modernization of this industry in the Qajar era (1344-1250)

Fereshte Jahani*

Abstract

Following the industrial revolution and developments in America, Iranians began to look for the reason for the growth and progress of this country. One of the topics they followed was the emerging technologies in this country, including the electricity industry. The present article, with a descriptive-analytical approach and interpretation of press texts and unpublished documents, aims to analyze how Qajar period Iranians encountered electricity technology in America and to make it clear that Iranians during the Qajar period entered America for the knowledge and electrical industry. What challenges did the country face? The results of the research show that the intellectuals reflected the progress of the electricity industry in America in their writings within the framework of critical discourse. They realized that in order to compensate for Iran's backwardness in this field, electricity technology should be imported from America to the country. On the other hand, the tourists who had traveled to America, by observing the scientific and technical progress and understanding its fundamental effects on the transformation of this country, on the necessity of modernizing Iran with They emphasized the use of American science and technology, this goal was pursued more seriously by the political elites in order to directly and indirectly provide the way for the introduction of this technology that would lead to the progress of the Iranian society, but in this way there were obstacles that caused the electric technology and New principles

* Phd of history and lecture of history at Ilam University, Ilam, Iran, Fereshtehjahani65@gmail.com

Date received: 2023/03/26, Date of acceptance: 2023/07/18



Copyright © 2010, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

did not enter Iran under the teachings of American experts and engineers, and their efforts were only limited to familiarizing Iranians with the importance of the electrical industry and its role in the evolution of America, which of course was considered a very important thing in those times.

Keywords: America, Qajar, Electrical technology, Modernization and modernity, Political elites.

سرآغاز آشنایی ایرانیان با تکنولوژی برق در آمریکا و تاثیر آن بر نوسازی این صنعت در عصر قاجار (۱۲۵۰-۱۳۴۴ قمری)

فرشته جهانی*

چکیده

به دنبال انقلاب صنعتی و تحولات صورت گرفته در آمریکا، ایرانیان بیش از پیش به دنبال چرایی رشد و پیشرفت این کشور برآمدند یکی از موضوعاتی که آنها دنبال کردند فناوری‌های نوظهور در این کشور از جمله صنعت برق بود. نوشتار حاضر با رویکرد توصیفی- تحلیلی و تفسیر متون مطبوعاتی و اسناد منتشر نشده در پی آن است که چگونگی مواجهه ایرانیان در دوره قاجاریه با فناوری برق در آمریکا را تحلیل نماید و روشن سازد که ایرانیان در دوره قاجاریه برای ورود دانش و صنعت برق آمریکا به داخل کشور با چه چالش‌هایی مواجه بودند؟ نتایج پژوهش نشان می‌دهد روش‌پنگران در چارچوب گفتمان انتقادی پیشرفت صنعت برق در آمریکا را در نوشهای خود بازتاب دادند. آنان دریافتند که برای جبران عقب‌ماندگی ایران در این حوزه باید فناوری برق را از آمریکا به کشور وارد کرد از طرف دیگر سیاحانی که به آمریکا سفر کرده بودند با مشاهده پیشرفت‌های علمی و فنی و درک تاثیرات بنیادین آن بر تحول این کشور بر لزوم نوسازی ایران با بهره‌گیری از علوم و فنون آمریکا تاکید کردند این هدف را نخبگان سیاسی به صورت جدی‌تر دنبال کردند تا راه ورود این تکنولوژی که موجب پیشرفت جامعه ایران می‌شد به طور مستقیم و غیر مستقیم فراهم نمایند اما در این راه موانعی پیش آمد که باعث شد فناوری برق و اصول جدید تحت تعلیمات کارشناسان و مهندسان آمریکایی به ایران ورود پیدا نکند و تلاش‌های آنان تنها محدود شد به

* دکترای تاریخ و استاد مدعو دانشگاه ایلام، ایلام، ایران. Fereshtehjahani65@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۴/۱۷، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۶/۱۰



Copyright © 2018, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits others to download this work, share it with others and Adapt the material for any purpose.

آشنایی ایرانیان با اهمیت صنعت برق و نقش آن در تحول آمریکا که البته این خود در آن شرایط زمانی امری بس مغتمم به شمار می‌آمد.

کلیدواژه‌ها: آمریکا، قاجاریه، فناوری برق، نوسازی و تجدد، نخبگان سیاسی.

۱. مقدمه

یکی از نشانه‌های تمدن جدید، ظهر فناوری‌های نوین در کشورهای غربی بود که از اوایل سده نوزدهم بیش از پیش مورد توجه روش‌فکران و نخبگان سیاسی و درباری قرار گرفت این دو گروه در دوره قاجاریه با مشاهده پیشرفت‌های علمی و فنی جدید توانستند عنصر آگاهی نوخواهی و تحول‌گرایی را به ایران انتقال دهنده و در گزارش‌های خود ترقی کشورها غربی را در صنایع و تکنولوژی‌های مختلف به نمایش بگذارند، به تعبیر دیگر بسیاری از آنها از ظهرور دوران جدید و الزامات و اقتضایات آن آگاه شده و الگوبرداری از غرب را نوش‌داروی عقب ماندگی ایران می‌دانستند.

آمریکا از جمله کشورهایی بود که مظاهر تمدنی و علل ترقی و توسعه آن مورد توجه دو گروه مذکور قرار گرفت. پدیده جدید برق از جمله مظاهر تمدنی بود که توجه ایرانیان را به خود جلب کرد این فناوری به عنوان پدیده‌ای که در آمریکا خلق شده بود، از دوره ناصری مطرح و مد نظر رجال ترقی خواه قرار گرفت چرا که به خوبی پی برده بودند که تاسیس صنعت برق یک ابزار مورد نیاز برای پیشرفت جامعه است. بنابراین در مرحله بعد این موضوع مطرح گردید که چگونه می‌توان عقب ماندگی خود را در این حوزه جبران نمود؟ در واقع مواجهه شرق و غرب در دوره جدید یعنی پس از رنسانس، از حیث ظاهر و باطن، مواجهه داشتن و نداشتن بود. (منصوریخت، ۱۳۸۵: ۲۰۵-۲۱۱) بدین ترتیب رهبران فکری و اندیشمندان در این دوره ضمن ارائه راهکار و مباحث علمی به این نتیجه رسیدند که باید افراد جامعه را با علوم جدید آمریکا تجهیز کرد و فناوری‌های نوظهور این کشور را به ایران وارد نمود.

طبق جست وجوه انجام شده، تاکنون کتاب یا پژوهشی در خصوص موضوع پیش‌رو نوشته نشده است بنابراین می‌توان گفت تحقیق حاضر از منظری بکر و بدیع به مسئله پرداخته است. با این حال در خصوص تاریخ صنعت برق در ایران گزارش‌ها و اخبار پراکنده‌ای در لابه‌لای برخی از پژوهش‌ها که به نوعی وضعیت اقتصادی و اجتماعی دوران قاجار را مطرح می‌ساختند، وجود دارد از جمله این کتاب‌ها می‌توان به «گنج شایگان» نوشته «محمدعلی جمالزاده» اشاره کرد که اطلاعات مختصری در این خصوص ارائه داده است،

هم‌چنین «ویلم فلور» هم یک بخش از کتاب خود با عنوان «صنایع کهن در دوره قاجار» را به تاریخ روشنایی در ایران اختصاص داده است، از دیگر کتاب‌هایی که به تاریخچه صنعت برق در ایران اختصاص داده شده است می‌توان به «تاریخ صنعت برق در ایران» نوشته «محمدصادق حامد» و «تاریخ یکصد ساله تاریخ برق» نوشته «محمد اسماعیل بانکیان» اشاره کرد. باید اذعان داشت که تمام این نوشته‌ها صرفاً به چگونگی ورود برق به ایران اشاره دارند و به بحث چگونگی مواجهه ایرانیان با فناوری برق آمریکا و گرایش به این کشور اشاره‌ای هر چند مختصر هم نشده است به نظر می‌رسد غفلت نویسنندگان از نشریات دوره قاجاریه و عدم رجوع به اسناد وزارت خارجه دلیل این کاستی‌ها بوده باشد.

آن‌چه در این پژوهش به عنوان گامی رو به جلو مورد توجه قرار گرفته است چگونگی مواجهه ایرانیان با مظاهر تمدنی آمریکا از جمله فناوری برق است. نتایج تحقیق نشان می‌دهد سیاحان و دیگر روشنفکران چگونگی تحولات سریع آمریکا در عرصه تکنولوژی برق را بازتاب دادند و عاملی برای آشنایی ایرانیان با دگرگونی‌های آمریکا در این عرصه شدند علاوه بر آنها نخبگان سیاسی در تلاش برآمدند راه ورود این فناوری را که موجب پیشرفت جامعه ایران می‌شد به طور مستقیم و غیر مستقیم فراهم نمایند اما در این راه موانعی پیش آمد که باعث شد فناوری برق و اصول جدید تحت تعليمات کارشناسان و مهندسان آمریکایی به ایران ورود پیدا نکند.

بدین ترتیب نگارنده در مقاله حاضر برآن است تا ضمن اشاره کوتاه به تاریخچه ورود صنعت برق به ایران دوره قاجاریه و افرادی که این اندیشه را پرورده‌اند، نخستین دریافت‌های ایرانیان از تکنولوژی برق آمریکا و تاثیر آن بر نوسازی این صنعت در ایران را مورد واکاوی قرار خواهد دهد.

۲. نگاهی اجمالی بر روند ورود صنعت برق به ایران دوره قاجار

کاربرد جدی برق در نیمه دوم سده نوزدهم آغاز شد در این زمان در حالی که جهان صنعتی با سرعت رو به پیشرفت و به شدت نیازمند استفاده از منابع قابل انعطاف انرژی بود، نخستین نسل موتورهای برق جریان مستقیم در پاسخ به این نیاز وارد عرصه صنعت شد و توماس الو ادیسون (Thomas Alva Edison)،^۱ لامپ روشنایی خود را عرضه کرد، بدین ترتیب فرمانروایی صنعت برق در زمینه روشنایی آغاز گردید و برق خیلی زود جایگاه خود را به عنوان یکی از مهمترین عوامل زیر بنایی رشد و توسعه مطرح و تثیت نمود. از آنجا که برق، روشنایی

و نور همواره ارتباط نزدیکی با هم داشتند در زیر نگاهی گذرا به این پدیده در ایران دوره قاجار داریم.

تامین روشنایی برای زندگی شبانه در همه دنیا تا ۲۰۰ سال پیش به همان شیوه‌ی چندین هزارساله بوده و تقریباً بدون هیچگونه تغییری در کم و کیف کار ادامه داشته است. سوخت‌های شناخته شده برای روشنایی شامل چربی حیوانی مانند پیه و چربی نباتی مانند روغن کرچک و روغن زیتون بوده‌اند. مستندات موجود در ایران هم از همین وضعیت حکایت می‌کند. (حامد، جیبی، ۱۳۸۴: ۶۸؛ شهری، ۱۳۸۴: ۱۳) به طوری که در حوالی ۱۸۸۰/۱۲۹۷ از منزل هیات‌های آمریکایی در ارومیه روغن کرچک همچنان کاربرد داشت. (فلور، ۱۳۹۲: ۱۴۸) همچنین در این زمان روشنایی خیابان‌ها و معابر شهرهای بزرگ از طریق فانوس‌های شیشه‌ای تامین می‌گردید اما نور این چراغ‌ها به قدری اندک بود که به ده قدمی چراغ نیز نمی‌رسید (بانکیان تبریزی، ۱۳۸۴: ۶۵۴؛ ۶۵۵) شاید به این دلیل است که در ۱۸۶۶/۳ از سیاح هلندی به نام «لوکلاما» بیان داشت که هیچ‌گونه روشنایی عمومی در شهرهای ایران وجود ندارد. (فلور، ۱۳۹۲: ۱۷۰)

جدا از فضاهای بیرونی که معمولاً روشنایی آنها از طریق فانوس‌های کاغذی بود در داخل خانه‌های مرفهین و قدرتمندان قاجاری، شمع‌هایی به حالت آویخته، نگه داشته می‌شد. (همان: ۱۴۷) ذکر این نکته ضروری است که مقامات دولتی در عمارت‌خود چهلچراغ‌ها کریستال و بلور نصب می‌کردند. برای نمونه در نخستین دهه‌های قرن ۱۹ فتحعلی‌شاه پس از دریافت هدایایی که تزار روس به وسیله یرمولف برای او ارسال داشته بود مصراوه خواست تا یک چراغ بزرگ از روسیه برای وی بفرستند. «تو پسند خاطر ما شدی، می‌خواهم ماموریتی به دهم و آن این است که از سن پترزبورگ یک جفت چهلچراغ بلور تراش برای من ارسال داری.» این خواهش فتحعلی‌شاه برآورده شد. (دوکوتربوئه، ۱۳۶۵: ۲۹۸) در دوره‌های بعد هم دیگر پادشاهان ایران از جمله ناصرالدین‌شاه در سفر خود به اروپا چهلچراغ‌های گرانبها خریده و با خود به ایران آورد. (معتضد، ۱۳۶۶: ۵۵۹) لازم به ذکر است که نصب چهلچراغ اگرچه در ابتدا مخصوص قصرها دربار و منازل شاهزادگان و رجال دولتی بود اما به تدریج به خانه‌های سایر طبقات سرایت کرد.

باید خاطر نشان ساخت که از اوایل دهه ۱۳۰۷/۱۸۹۰ افق نفت چراغ یا نفت سفید به مهم‌ترین ماده‌ی روشنایی‌زا در خانه‌های ایرانیان بدل شد. در این دوره سه نوع نفت چراغ در بازار وجود داشت که از آمریکا، روسیه و مجارستان می‌آمد. (فلور، ۱۳۹۲: ۱۶۷، ۱۶۸) به دلیل

سفرهای برخی از مقامات دولتی و سیاحان به کشورهای غربی به تدریج نوآوری‌هایی در زمینه روشنایی به وجود آمد، یکی از این پیشرفت‌ها ساخت کارخانه چراغ گازی بود در واقع قبل از ورود برق به ایران، تهران تنها شهری در ایران بود که برای چند سال از گاز شهری بهره برد.^۲ بنابراین نوشته اعتمادالسلطنه در ۱۱ ذیقعده ۱۲۹۸ کارخانه تهیه گاز از زغال سنگ برای تامین روشنایی و حرارت در منطقه محدودی در تهران مورد بهره‌برداری قرار گرفت این کارخانه با شرکت سپهسالار امین‌الدوله و ناصرالدین شاه تأسیس شد. (اعتمادالسلطنه، ۱۳۶۸: ۲۳۹۳/۴؛ ۲۳۹۴) به نظر می‌رسد این کارخانه به مدت ۶ سال یعنی از ۱۲۹۸ تا ۱۳۰۴ق به فعالیت خود ادامه داده است. (حامد، جیبی، ۱۳۸۴: ۱۹) «رسانی اورسل» سیاح بلژیکی که در ۱۲۹۹م/۱۸۸۲ق به ایران سفر کرده بود، می‌نویسد: میدان توپخانه و چند خیابان مجاور دیگر چندی است که با چراغ گاز روشن می‌شود حتی این میدان دو جا چراغی باشکوهی نیز دارد که تهرانی‌ها خیلی به آن می‌بانند اما به قول آنها که همیشه فال بد می‌زنند کسی روشن شدن چراغ آنها را ندیده است این دو جا چراغی را درست روپرتوی دروازه خیابان الماسیه خیابان وسیعی که به ارگ می‌رود، نصب کرده‌اند. (اورسل، ۱۳۵۳: ۱۰۳) با توجه به گفته اورسل به نظر می‌رسد کارخانه چراغ گاز با مشکلات و موانعی همراه بوده است به همین دلیل از نظر مکانی و زمانی بسیار محدود بوده است از جمله این مشکلات می‌توان به تهیه زغال سنگ و گاز اشاره کرد که در ایران آسان نبود علاوه بر این متخصصی برای آن وجود نداشت و از همه مهم‌تر اندکی بعد سپهسالار بانی آن در گذشت. (محبوبی اردکانی، ۱۳۷۶: ۳۸۳/۳) چند سال بعد یک نفر ایرانی این کارخانه را به ۱۰ هزار لیره خرید و در ۱۳۰۹م/۱۸۹۱ق به یک کمپانی بلژیکی موسوم به «کمپانی عمومی بلژیکی روشنایی و حرارت ایران» فروخت شرکت تهیه حدائق یک هزار لامپ خیابانی را برای دولت به عهده گرفت تا خیابان‌های پایتحت را چراغان کند (عیسوی، ۱۳۸۸: ۴۷۶) اما در مجموع در تمام شب جز ده یا بیست از این چراغ‌ها دیده نمی‌شدند. (شهری، ۱۳۶۸: ۸۸/۲) بنابراین این کمپانی پس از آنکه ماشین‌های زیادی برای به کار انداختن کارخانه وارد کرد، کارش پیشرفت ننمود. (عیسوی، ۱۳۸۸: ۴۷۶)

ناگفته نماند در تمام سال‌های ذکر شده، بسیاری از متجلدین و دولتمردان قاجار از اختراع برق توسط مخترع آمریکایی آگاه بودند اما افزارها و تجهیزات نوین در گام نخست جدی گرفته نمی‌شدند و با تردید به کار برده می‌شدند اما در هر صورت اثر نفوذی آن انکارناپذیر بود. مشاهدات دولتمردان از وضعیت صنعت برق در کشورهای دیگر باعث شد زمینه ورود این پدیده نوین به ایران فراهم شود. در همین رهگذر ناصرالدین شاه در طی سلطنت ۴۹ ساله

خود، سه بار به اروپا سفر کرد و با بازدید از شهرها و امکانات سلطنتی آن روزگار که به تازگی رو به گسترش نهاد بودند، علاقه‌مند به انتقال ظواهر پیشرفت آن زمان به ایران گردید. برای نمونه در ۱۲۹۰ق وی در ضمن خاطرات نخستین سفر خود در وصف تماشاخانه‌ای در مسکو چنین می‌گوید: «هر دقیقه روشنایی الکتریسیته رنگارنگ از گوش‌ها به مجلس رقص می‌اندازد...» (سفرنامه ناصرالدین شاه به فرنگ، ۱۳۶۲: ۲۴) شانزده سال بعد ناصرالدین شاه در سفر سوم خود به فرنگستان در توصیف یکی از عمارت‌های مسکو که در آنجا به مهمانی رفته بود، می‌نویسد:

روز سه شنبه ۲۰ رمضان ۱۳۰۶ق... وارد عمارت دالغروکی شدیم خیلی خوب
عمارتی است دو سفر سابق هم که آمده بودیم همین جا به عین همان طور است که
دیده بودیم. چیزی که خیلی تازگی داشت پنج چهلچراغ در اتاق شام بود که با چراغ
الکتریسیته روشن شده بودند. به قدری قشنگ بود که مثل چراغ پریان یا چراغ بهشتی
به‌نظر می‌آمد و تمام تالار را مثل روز روشن کرده بود در صورتی که چشم را هم نمی‌زد...
(روزنامه خاطرات ناصرالدین شاه در سفر سوم فرنگستان، ۱۳۶۹: ۱۳۶)

بدین ترتیب دولتمردان رفته با اختراعات و مظاهر نوین در اروپای غربی و آمریکا از نزدیک آشنا شدند.

بدون شک این مشاهدات باعث شد ایران خیلی زود خود را با این جریان هماهنگ کند و ناصرالدین شاه که در فرنگ برق را دیده بود، خواهان آن شد و این فناوری نوین هفت سال پس از اختراق ادیسون(۱۸۷۹م) در کاخ گلستان و تکیه دولت (را در محل مسجد ارک) روشن گردید. (اعتمادالسلطنه، ۱۳۶۸: ۲۳۹۳/۴، ۲۳۹۴) البته مدت بهره برداری از آن کوتاه بوده چرا که بهره برداری دراز مدت از این دستگاه نیاز به تامین سوخت، روغن، گریس و تجهیزات جانبی و لوازم یدکی داشته و در آن دوران تهیه این لوازم به آسانی امکان‌پذیر نبود بنابراین خبری از ادامه بهره برداری از آن در سال‌های بعدی در دسترس نیست. به نظر می‌رسد که علایق ناصرالدین شاه برای داشتن روشنایی اختصاصی برق خیلی زود فروکش کرده باشد زیرا تا پایان دوره پادشاهی وی در این باره گزارش مستند دیگری که منجر به خرید و نصب و راه‌اندازی دستگاه دیگری شود، وجود ندارد. (حامد، حبیبی، ۱۳۸۴: ۴۹) در روزگار پادشاهی مظفرالدین شاه پس از سفرهای وی به فرنگ این مساله دوباره مطرح و جنبه جدید یافت چرا که اگرچه شروع به کار مولد برق در تهران در ۱۲۶۴ش بوده است اما تنها محدود به کاخ شاه بود اما در دوره مظفرالدین شاه برق‌رسانی عمومی‌تر می‌شود.

بنابراین باید گفت، نخستین برقرسانی عمومی در ایران به همت «حاج محمد باقر میلانی» معروف به «رضایوف» در ۱۳۲۰ق برای روشن کردن حرم امام رضا (ع) به کار برده شد در این کار نیز می‌توان نشانی از عمومیت برق یافت. (جمالزاده، ۱۳۹۹: ۹۵) طبیعتاً ورود فناوری برق به ایران نیازمند بهره‌گیری از خدمات مشاوران و کارشناسان بیگانه و فرنگی بود از آنجا که امکان ورود بیگانگان برای سیم‌کشی به درون حرم حضرت رضا وجود نداشت، بعد از جست‌جو بسیار «حیدرخان عممواوغلی»^۳ را پیدا کردند. (محله یادگار، ۱۳۲۵ش، س. ۶۱-۸۰) مظفرالدین‌شاه علاوه بر اینکه مقدمات ورود بولد برق را به مشهد فراهم آورد در فاصله سال‌های ۱۲۷۹ تا ۱۲۸۵ ش امتیازنامه‌های دیگری واگذار نمود از جمله آنها می‌توان به امتیازنامه‌های تولید برق در تبریز، گیلان و تهران به ترتیب به قاسم خان والی، باقراف (سپس معین‌السلطنه) و محمدحسین امین‌الضرب اشاره کرد. (بانکیان تبریزی، ۱۳۸۴: ۱۶) باید اذعان داشت که واگذاری چهار امتیاز نامه در پنج سال برای چهار گوشه از کشور بازتاب‌دهنده تلاش همه سویه در روند پذیرش پدیده‌های مدرن‌گرایی غرب در جامعه ایران است. صنعت برق و روشنایی اما شتابان توانست در ایران همه‌گیر شود. در پی آغاز جنگ جهانی فرصت امتیازدهی‌ها در روالی که در دوران مظفرالدین‌شاه با آن رویرو بودیم دیگر وجود نداشت و شاید دوران آن هم گذشته بود. (حامد، حبیبی، ۱۳۸۴: ۵۳) بنابراین وضعیت دربار، سیاست‌های آن زمان و موقعیت اقتصادی کشور، اجازه پرداختن به کارهای عمده‌تر و اساسی‌تر در زمینه رشد صنعت برق در ایران را نمی‌داد.

۳. نخستین مواجهه روش‌نفکران با فناوری برق در آمریکا (با تکیه بر مطبوعات)

بدون شک توسعه تکنولوژی تأثیر عمیقی بر پیشرفت تمدن و رشد اقتصادی، فرهنگی، سیاسی و... آمریکا داشته است یکی از مهم‌ترین این فناوری‌ها که این کشور را در ایران پرآوازه‌تر کرد، تکنولوژی برق بود. طبیعتاً اختراع برق زیرینا، پایه و اساس بسیاری از اختراعات بعدی به‌شمار می‌رود و از این منظر باید قبل از هر چیز دیگری مورد بحث قرار گیرد.

همان‌گونه که در مقدمه گفته شد آگاهی ایرانیان از تحولات جهانی و نیاز جدی به علم و فناوری نو در راستای جبران عقب ماندگی سرآغازی برای توجه به دانش نو گردید. در این ارتباط به نظر می‌رسد نخستین آگاهی در مورد برخی یافته‌های علوم و فنون جدید آمریکا به‌ویژه فناوری برق را «resa qali mirza nayib al-ayale»^۴ به ایرانیان داد. وی به جرم حمایت از شورش پدرش «حسینعلی میرزا فرمانفرما» بر ضد محمد شاه در سال ۱۲۵۰ق/۱۸۴۳م به اتفاق

برادرانش از شیراز فرار کرد و راهی لندن شد اما قبل از خروج از آسیا به سبب آشنایی با حکیمی فرنگی به نام «الی اسمیت» که رئیس میسیون مذهبی آمریکایی در لبنان بود با نیروی برق آشنا شد البته تکنولوژی‌های جدید دیگری را هم مشاهده کرد که از جمله آنها می‌توان نقشه عالم، حدود هر مملکت، کره آسمان، دوزاده برج و اشکال کواکب ثوابت و متحرک بودن کره آسمان، وزن ثقل هوا، کارخانه باسمه چاپ و مرکب نار یا کشتی بخار اشاره کرد. (نایب‌الایاله، ۱۳۴۳ق: ۲۷۷) وی در سفرنامه خود چگونگی آشنایی با این تکنولوژی‌ها را به تصویر می‌کشد. در این خصوص باید اذعان داشت، سفرنامه رضاقلی میرزا از منظر مرحله‌ای از فرایند دریافت ایرانیان از شرایط جدید جهانی و جنبه‌های متعدد قدرت، ارزش‌های بی‌چون و چرایی دارد. (منصوربخت، ۱۳۹۰: ۱۴۰)

رضاقلی میرزا در خصوص نخستین مواجهه خود با تکنولوژی برق می‌نویسد: الی اسمیت، نیروی برق را به مردم وصل کرده بود:

... صدایی مثل آذرگشنسب (برق و صاعقه) و جواله (بسیار گردش‌کننده) از صورت آن شخص بلند شد. از چشمش و از گوشش و صورتش و دهنش بل از تمام اعضاش که دست می‌برد به همین قسم شعله بیرون می‌آمد و از تمام لباسش به هم‌چنین آتش بیرون می‌آمد. ما هم رفیم و دست بردیم به همین قسم بود. ولیکن استخوان دست ما را، به حالت بسیار غریبی، وقته که نزدیک اعضا و لباسش که می‌بردیم، درد می‌آورد که آن حالت تقریری نیست و آن الم به قدری که محسوس شود و شخص ادراک کند نبود ولیکن حالتی به هم می‌رسید که بی‌اختیار با وجود سعی‌های بلیغ و خودداری اجتناب می‌کرد. بعد از آن از کرسی به زیر آمده و جمعی که بودند حلقه زده دور کرسی بزرگی ایستادند همان زنجیر را بدست یک نفر داده و جمعی که بودند حلقه‌وار دست یکدیگر را گرفته و ایستادند. باز چرخ را متحرک ساخته به یکدفعه دست‌ها بی‌اختیار از کمر یکدیگر گسیخته که گفتی به قوت تمام این اشخاص را از یکدیگر جدا نمودند و به همان قسم المی که مذکور شد در استخوان ساعد ما به هم رسید ولیکن اینقدر دوام نداشت که ادراک کنیم چه نوع از درد است و المش چگونه و به چه طریق است. حالتی بود بسیار غریب که تقریر آن ممکن نیست. (نایب‌الایاله، ۱۳۴۳: ۲۷۵-۲۷۷)

همان‌گونه که گفته شد متن بالا نخستین توصیف یک ایرانی از نیروی برق و به عبارت دقیق‌تر برق گرفتگی است.

بعد از این گزارش بتدریج شاهد توجه به این موضوع در نشریات دوره قاجار هستیم، روزنامه ایران از سانفرانسیسکو به عنوان نخستین شهر در جهان که سراسر آن با چراغ

الکتریسیته روشن می‌شد، نام می‌برد (ایران، ج ۳، ش ۴۲۸: ۱۷۲۲-۱۷۲۷) نویسنده روزنامه اختر بر این باور بود که عصر حاضر را به جای عصر آهن یا عهد بخار، باید عصر برق خواند؛ چرا که برق رسالت بخار را هم به انجام می‌رساند و پیش بینی می‌کردند که طولی نخواهد کشید که حرکت چرخ‌های واپور^۵ و لوکوموتیو راه‌های آهن نیز توسط برق انجام شود. این روزنامه می‌نویسد: نخستین دانشمندی که این اختراع را انجام داد، «بنیامین فرانکلین» Benjamin Franklin فیلسوف آمریکایی بود که «این آتش سرکش را تحت انتقاد زبون بنی بشر درآورد.» (اختر، س ۱۳۰۸، ش ۱۷: ۵۵-۵۰) فرانکلین یکی از دانشمندان و حکماء آمریکا بود که در سال ۱۷۰۶ م در شهر بوستون متولد شد. او دوران جوانی خود را با فقر گذراند اما توانست در ۲۵ سالگی از ایالت پنسیلوانیا نماینده مجلس ملی شود، بعد از مدتی وی عنوان رئیس آن مجلس را کسب کرد، وی برای استقلال آمریکا مجاهدت‌های زیادی کرد و ۹ سال نماینده مجلس بود و علاوه بر این موارد، در اروپا و آمریکا به خاطر اختراعاتی که در عرصه تکنولوژی برق به نام «سیر صاعقه» داشته، معروف است. (اختر، ش ۱۳۰۵: ۱۰) بازتاب نقش و عملکرد فرانکلین در مطبوعات قاجاریه بسیار پررنگ است. (تربیت، ش ۱۳۲۲: ۲۴۸؛ ۱۶۹۵: ۲۴۸) مجله علم و تربیت، س ۱، ش ۳: ۱۵، (تربیت، ش ۱۳۳۹: ۱۳۲۲) «محمد حسین فروغی ذکاءالملک» در پاورقی سال هفتم و هشتم روزنامه تربیت شرحی کامل در خصوص خدمات فرانکلین را آورده است. (تربیت، ش ۱۳۲۲: ۳۴۸؛ ۱۷۱۳: ۳۴۸؛ ۱۷۱۲: ۳۶۵) جالب است که روزنامه تربیت در یکی از شماره‌های خود نوشته بود:

... گمان نکنید در ایران ما فیاض مطلق واشنگتن و فرانکلن نیافریده و ناجیه ما را از این قبیل آفریده محروم گذاشته بلکه یقین داشته باشید که ما هم به امثال این نعمت‌ها منقسم بوده و هستیم غیر از اینکه ممالک متمدنه قدر واشنگتن‌ها و فرانکلین‌های خود را می‌دانند و آنها را به کار می‌اندازند و ما ایشان را بیکار گذاشته گرفتار سل و دق می‌نماییم. (تربیت، ش ۱۳۲۳: ۳۶۵، ج ۳، ش ۱۸۳۳، ۱۸۳۲)

بدون شک ارائه این گزارش‌ها در خصوص اقدامات، جایگاه و خدمات مخترعان آمریکا نقش مهمی در تنویر افکار عمومی داشته است.

ذکر این نکته ضروری است که ترقی خواهان ایرانی، ادیسون^۶ و اختراعات وی را هم موردنوجه قرار دادند، به طوری که بعد از اختراع برق توسط وی دیگر اختراعاتش از دید نویسنده‌گان نشریات دوره قاجار مغفول نماند و آنان مقامات دولتی را تشویق به توجه به این دستاوردها می‌کردند برای نمونه روزنامه اختر در ۱۳۰۶ از اختراع گرامافون یا فونوگراف

توسط وی و علاقه ناصرالدین شاه برای خرید این اختراع خبر می‌دهد. (اختر، ۱۳۰۶ق، س ۱۵، ش ۳۳: ۴۵۵۴) و به زودی فونوگراف در ایران رواج پیدا کرد. در سال‌های بعد مظفرالدین شاه هم به خرید این دستگاه اقدام کرد در این خصوص مفخم‌الدوله سفیر ایران در آمریکا از ادیسون تقاضا می‌کند این دستگاه را به شکلی که شاه ایران می‌خواهد درست کند و او تقاضای شاه را عملی ساخت. (استادوخ، ۱۳۱۹ق، ک ۲۰، پ ۱۲: ۳۱) از دیگر اختراعات ادیسون که می‌شد عکس هر جسم، از جمله انسان و حیوان در حال حرکت را گرفت، «فتوگراف» بود، نشریات ایران به معرفی آن پرداختند. (اختر، ۱۳۱۱ق، س ۲۰، ش ۳۸: ۶۴۹۳) همچنین ادیسون آمریکایی تکمیل‌کننده سینماتوگراف بود. (علم و تربیت، ۱۳۳۹ق، س ۱، ش ۱: ۱۵، ۱۴)

اختلافات نظامی ادیسون هم در دوره قاجاریه بسیار مورد توجه قرار گرفت برای نمونه روزنامه اختر نوشت: مسیو ادیسون مخترع آمریکایی در فنون غریب‌های صاحب ید طولایی است. (اختر، ۱۳۱۳ق، س ۲۲، ش ۲۴: ۳۸۰) در مجلسی گفته بود که هرگاه کشورش در معرض تهدید قرار گیرد برای دفاع از مملکت خود به وسیله نیروی الکتریکی چنان دستگاه‌هایی اختراع خواهد کرد دیگر نیازی به سپاه و صفات آرایی نباشد. (اختر، ۱۳۱۳ق، س ۲۲، ش ۶: ۳۸۰) همان‌گونه که مشاهده گردید روشنفکران، به معرفی بسیاری از اختراقات ادیسون پرداختند این شناخت در بسیاری از مواقع سبب ترغیب مقامات دولتی برای ورود دستاوردهای وی به ایران شد.

باید توجه داشت که روشنفکران این دوره دیگر دستاوردهای آمریکا در عرصه صنعت برق را هم دنبال کردند. از جمله مهم‌ترین آنها، اختراق چراغ‌های الکتریکی بودند. نخستین چراغ‌های الکتریکی بیش از آنکه نور داشته باشند، حرارت و گرما تولید می‌کردند برای نمونه اگر ۵ درجه نور داشتند، ۹۵ درجه هم حرارت داشتند. طولی نکشید در آمریکا چراغ کم‌هزینه‌ای ساخته شد که حرارت نداشت. (تربیت، ۱۳۱۶ق، ش ۱۱۹: ۴۷۶) از نتایج سودمند این چراغ‌ها این بود که به اذعان پژوهشکاران هوا را پاک می‌کردند و به واسطه اینکه گرما نداشت موجودات ذره بینی را که موجب آلودگی هوا و منشاء برخی بیماری‌ها بودند هلاک می‌نمود! علاوه بر این، چراغ الکتریسیته نسبت به سایر چراغ‌ها به صرفه‌تر نیز بود. در آن ایام در بسیاری از کشتی‌های جنگی و فانوس‌های دریایی چراغ‌های الکتریسیته می‌سوزانند و به درستی پیش‌بینی می‌شد که در آینده‌ای نزدیک تمامی کوچه و بازار و محلات ممالک متعدد را با این چراغ روشن کنند. (اختر، ۱۳۰۸ق، س ۱۷، ش ۵: ۵۰۵۱، ۵۰۵۲)

به تدریج در رابطه با نیروی برق اختراعات جدیدی در آمریکا به ثمر رسیدند و از آن جایی که این موضوع برای ایرانیان با اهمیت بود همه آنها در گزارش‌های متنوع بازتاب داده می‌شدند برای نمونه روزنامه ناصری می‌نویسد: در «ساندی هوک آمریکا» ستاره‌ای ساخته بودند که بسیار بلند بود و با آلات و ادوات نوظهور روشن می‌شد. روشنایی این ستاره به قدری بود که در فاصله ۷ مایلی از آن، در شب تاریک، مطالعه کردن امکان‌پذیر بود، نیروی این ستاره معادل ۱۹۴ میلیون لامپ یک فتیله‌ای جدید بود. (ناصری، ۱۳۱۶ق، س. ۵ ش. ۳۲: ۱۱)

از دیگر اختراعات مهم آمریکایی‌ها، تولید لامپ بود. روزنامه ناصری در ۱۳۱۷ می‌نویسد: حکیم معروفی در آمریکا چراغ جدیدی اختراع کرد. وی بعد از چند سال تلاش هوای شیشه یا بطری را خالی کرده و چندین مواد شیمیایی که هنوز ماهیت آن برای دیگران معلوم نبود در آن ریخت و از امتزاج آنان نور خارق العاده‌ای ظهر کرد که چندین برابر قوه الکتریکی نور می‌داد. این لامپ‌ها اندازه‌های گوناگونی داشتند و بزرگی آنها از اندازه یک تخمرغ تا یک هندوانه متفاوت بود. (ناصری، ۱۳۱۷ق، س. ۶، ش. ۳۳: ۱۲، ۱۱) همچنین در این نشریات از اختراع فانوس کهربایی کوچکی توسط جوانی نیویورکی خبر می‌دهند که نور آن معادل نور یک میلیون و ۵۰۰ هزار شمع بود. (حکمت، ۱۳۲۶ق، ش. ۶۰۴: ۱۱) همان‌گونه که مشاهده شد نشریات بیشتر به توصیف وضعیت و چگونگی اختراع برق در آمریکا می‌پرداختند این امر در وهله نخست باعث بالا رفتن آگاهی ایرانیان از میزان توسعه تکنولوژی برق در آمریکا و عقب‌ماندگی ایران در این عرصه شد و به دنبال آن تلاش‌ها برای ورود این صنعت به کشور آغاز گردید.

۴. دریافت‌های سیاحان و نخبگان سیاسی قاجار از تکنولوژی برق آمریکا

علاوه بر نشریات، گزارش‌ها و مشاهدات سیاحان و نخبگان سیاسی گام مهمی برای تصمیم‌گیری مقامات دولتی برای ورود دانش برق از آمریکا به ایران و نوسازی صنعت برق کشور بود. یکی از نخستین نخبگان سیاسی که توانست مشاهدات خود از آمریکا را به ایران منتقل کند «حسینقلی خان صدرالسلطنه» بود. وی در یکی از گزارش‌های خود به مقامات دولتی به نکات بسیار قابل توجهی اشاره می‌کند و می‌نویسد:

دولت علیه ایران باید با افتخار بگوید که در آمریکا وزیر مختار مرا قبول نموده و مرا احترام کردند و هم بدانید که من با یک دولت محترم معتبری که اول دولت دنیا است آشنایی و دوستی دارم حکایت آمریکا حکایت اروپا و مملکتین برلن و اسلامبول و لندن و

پاریس و وینه نیست اینجا جای دیگر است... چراغ‌ها] همه برق است که در اروپا [ینطور] نیست... من چه عرض کنم آمریکایی کجا، اروپا و غیره کجا، ... سفارت برلن، وینه، لندن و پاریس را اگر موقوف می‌کنید، بکنید ولی سفارت ینگی دنیا را موقوف نکنید و دوستی با این مملکت را سود عظیم بشمارید... بسیار جای افسوس است که تاکنون در هم‌چون جایی آدم نداشتم و هرچه می‌خواستید از اینجا نخواستید و با اینها مراوده نکردید... (استادوخ، ۱۳۰۶ق، ک ۲۰، پ ۱۶-۳)

از این گزارش می‌توان شدت حیرت سفیر ایران از آمریکا را دریافت و پیداست رسیدن این گزارش به ایران تا چه میزان تصور خوانندگان آن از آمریکا، علم و تکنولوژی و برتری این کشور نسبت به قدرت‌های اروپایی را متحول و دگرگون ساخته است.

سفر سیاحان ایرانی به آمریکا یکی دیگر از راه‌های عمدۀ نفوذ عناصر مدنیت آمریکا به ایران بود، آثار باقیمانده از این مسافران حاوی مطالبی درباره شرح سفر دیده‌ها و شنیده‌های آنان از ممالک آمریکا است برای نمونه آنان به بازدید از موسسات تمدنی جدید آمریکا رفتند و نتایج مشاهدات خود را از وضعیت علمی- صنعتی این کشور ثبت می‌نمودند و به این ترتیب زمینه آشنایی ایرانیان با پدیده‌های نو در آمریکا امکان‌پذیر گردید. از جمله این سیاحان که به هنگام برپایی نمایشگاه شیکاگو در ۱۳۱۰ق/۱۸۹۳م به آمریکا سفر می‌کند، «حاج میرزا محمدعلی معین‌السلطنه» بود که شرح کامل این سفر را در قالب کتابی با عنوان سفرنامه شیکاگو به نگارش درمی‌آورد. وی در خصوص هدف از رفتن به آمریکا می‌نویسد:

ما بودم که در موقع افتتاح اکسپوزیسیون در آمریکا حاضر باشم که به مفاد یک کرشمه دو کار به عمل آمده باشد و تفریح بازار و سیاحت بناهای عالیه و جبال شامخه و صنایع جدیده و بدایع عدیده قطعات آمریکا تواماً حاصل شود. (معین‌السلطنه، ۱۳۶۳: ۲۰۴)

وی ضمن اظهار حیرت از پیشرفت آمریکا در عرصه علم و فناوری می‌نویسد: در کوچه‌ها بسیاری از شهرهای آمریکا تماماً چراغ الکتریسیته روشن است این در حالی است که در شهرهای اروپا ینقدر چراغ الکتریسیته روشن نمی‌شود برای نمونه تمام معابر این فیلادلفیا چراغ‌هایش الکتریسیته است الا محدودی از پس کوچه‌های کثیف که چراغ‌هایش گازی می‌باشد. (معین‌السلطنه، ۱۳۶۳: ۳۰۰) جالب اینکه چند سال قبل از این گزارش معین‌السلطنه روزنامه اختر هم به این موضوع اشاره دارد و می‌نویسد: شهر «اسکرانتون» از توابع فیلادلفیا که ۲۳ سال پیش از این (۱۸۶۶م) نام و نشانی در عالم نداشت در اوآخر قرن نوزدهم شهری بود در کمال آراستگی که ۹۰ هزار نفر جمعیت داشت. کوچه‌های این شهر تماماً با چراغ‌های الکتریکی

روشن است و اغلب ماشین‌های کارخانه‌های صنایع و حتی کالاسکه‌ها و تراموای‌ها که در امر حمل و نقل کار می‌کنند نیز به قوه الکتریسیته کار می‌کنند. (اختر، ۱۳۰۷، ج. ۶، س. ۱۶، ش. ۳۸: ۴۹۱۶) بنابراین سیاحان با مشاهدات خود نقش مهمی در تنویر افکار عمومی نسبت به ترقی تکنولوژی برق در آمریکا ایغا کردند.

از دیگر سیاحانی که اینبار با دید نقادانه خود پیشرفت آمریکا در عرصه فناوری برق را تجزیه و تحلیل کرد، «ابراهیم صحاف باشی» بود. وی با مشاهده پیشرفت‌های کشور تازه کشفشده آمریکا و مقایسه آن با ایران با قدمت ۶ هزار ساله در سراسر کتاب خود که در سال ۱۳۱۵ آن را منتشر کرده است دنبال پاسخی به این سوال است که چه شد آمریکا پیشرفت کرد و ایران بازماند؟

در واقع صحاف‌باشی فراتر از درک حسی، مشاهده صرف، ارائه توصیف و اظهار حیرت، به دریافت‌های جدیدی رسید که آن را در استنتاج مهمی بیان کرده است. وی در گام نخست به مقایسه کیفیت زندگی ایران و آمریکا پرداخت و با کلمات گزنده‌ای می‌نویسد: «آنچه را که آمریکایی‌ها دارند مها باعکس آن را داریم مثلاً ایشان چراغ برقی دارند در معبدها مها چراغ پیه داریم، آلات فلزی آنها همیشه براق و شفاف است مال ما چرک و زنگ‌خورده ... تفاوت ره از کجاست تا بکجا ... (صحاف‌باشی تهرانی، ۱۳۵۷: ۷۹۸۰) متن صحاف‌باشی یک پیام مهم برای دولتمردان قاجار داشت و آن اینکه حکومت آمریکا در تامین حقوق شهروندی از هیچ کوششی فروگذاری نکرده است بدون شک توسعه تکنولوژی تأثیر عمیقی بر بالا بردن کیفیت زندگی مردم داشت، این در حالی بود که در ایران دوره قاجاریه کلماتی مانند تکنولوژی و حقوق شهروندی مفاهیمی نویا بودند.

نگفته نماند در این دوره اندیشه تجدد بیش از پیش نقش مهمی در تحولات روشن‌فکری ایران ایفا کرد، مفهوم تجدد میل به تغییر بود، یعنی نخبگان ایرانی می‌خواستند تغییری در آن روز ایران ایجاد شود. از کجا این فکر تجدد پیدا شد؟ از آگاهی شروع شد. از آگاهی به اینکه جاهای دیگر دنیا خبرهایی است و وقتی که این خبرها را شنیدند و در مقام مقایسه با وضع جامعه ایران برآمدند و این مقایسه نتیجه‌اش احساس تحقیر و انحطاط بود. بنابراین ایجاد نگرانی کرد و برای اینکه جبران نگرانی بشود به جستجوی مدل‌هایی در دنیا گشتند بدین ترتیب بسیاری از نهادهای مدرنیته غربی همچون صنعت برق وارد جامعه ایران شد. (جهان‌گلو، ۱۳۸۴: ۱۵) اینگونه شد که مقتضیات و واقعیت‌های زمانه بیش از پیش ضرورت اصلاحات اساسی را در ذهن برنامه‌ریزان و متجلدین عصر قاجار مطرح کرد.

۵. گام‌های عملی برای ورود دانش آمریکا به حوزه فناوری برق در ایران (تلاش‌ها و چالش‌ها)

همان‌گونه که در بالا مشاهده گردید متعددین اگرچه براساس طبیعت انسانی از مشاهده پیشرفت‌های فنی و صنعتی آمریکا متحیر بودند و این شگفتی را به هیچ روی پنهان نمی‌کردند اما در مواجهه با این پیشرفت‌ها دنبال چاره‌جویی بودند. آنها راه رفع عقب‌ماندگی کشور در عرصه صنعت برق را تماشاگری نمی‌دانستند بلکه راه حل مسأله را در تعلیم و تربیت افراد جامعه و انتقال فنون و صنایع برق آمریکا به داخل کشور می‌دانستند.

در این راستا اشاره‌ای به واگذاری امتیاز احداث کارخانه برق در تهران به «فرانسیس کلرک» آمریکایی در سال ۱۳۰۶ق وجود دارد اما به عملی شدن یا نشدن این امتیاز اشاره‌ای نشده است. (طیرانی، ۱۳۷۹: ۳) در برخی از موقعیت دولتمردان ایرانی خواهان ورود این تکنولوژی به شیوه‌های دیگر بودند برای نمونه مظفرالدین شاه با اطلاع از قطار برقی در آمریکا مشتاق اطلاع از چند و چون آن و در صورت امکان راه‌اندازی آن در ایران شده بود و به این منظور نماینده‌ای را به آمریکا فرستاد، این نماینده یک انگلیسی به نام «جان مارسلین وُرد»، دست پروردۀ مختصر آمریکایی «هاچکیس» بود که از ۱۵ سال قبل در دربار ایران خدمت می‌کرد و شاه را با تلفن و وسائل نوین دیگر آشنا کرده بود. روزنامه «توپیکا استیت جورنال» در ۱۶ آگوست ۱۹۰۰/ ۱۹ ربیع‌الثانی ۱۳۱۸ق، با تیتری با عنوان «شاه خواهان و آگون برقی است» در این خصوص نوشتند که قرار است این نماینده طی دو هفته به بررسی شبکه واگن برقی نیویورک پردازد تا زمینه‌های سفر با چنین وسیله‌ای را در مسیر تهران تا بندرگاهی دریای خزر فراهم آید. در صورت عملی شدن این برنامه، در حقیقت این مسیر ۹۳ مایلی طولانی‌ترین خط آهن برقی آسیا خواهد شد. نماینده شاه از بدرو ورود در حال تحقیق و بررسی شبکه‌های واگن برقی نیویورک بود و شرکت‌های «متروپولیتن» و ترابری سریع «بروکلین» با او همکاری خوبی کرده بودند. آقای وُرد همچنین اعلام کرده بود که برای بازدید از کارخانه لوکوموتیو سازی «بالدوین» به فیلادلفیا خواهد رفت تا گزارشی پیرامون امکان استفاده از این نوع لوکوموتیو در مسیر خط آهن جدید تهران تا خلیج فارس تهیه نماید که مقرر بود این خط آهن توسط دولت روسیه و مهندسان آنان ساخته شود. (ایرانیان از نگاه آمریکاییان، ۱۳۹۷: ۶۱، ۶۰) از نتیجه این بررسی‌ها اطلاعی در دست نیست اما ظاهراً این ماموریت نتیجه‌ای در پی نداشته است.

صرف نظر از این اشاره، در سال ۱۳۲۲ق «ژوه پاترژونیون» ژنرال آمریکایی در نامه‌ای به یکی از وزرای ایران پیشنهاد می‌کند براساس آخرین پیشرفت‌های الکترونیکی صورت گرفته در

آمریکا چراغ‌های الکتریکی عمارت‌های مختلف اعیان‌حضرت را به گونه‌ای که به صرفه باشد، تغییر دهنده. (استادوخ، ک۱۳۲۲ق، ک۹، پ۵: ۴۴) چند سال بعد «شعاع‌السلطنه» در اتازونی در نامه‌ای به ایران به توصیف چراغ‌هایی موسوم به «واشنگتن» پرداخته به دنبال این گزارش اداره گمرک ایران از وی خواست تعدادی از این چراغ‌ها را خریداری کند. (استادوخ، ک۱۳۲۶ق، ک۳۸، پ۱: ۱۹)

بعد از انقلاب مشروطه که مناسبات ایران و آمریکا به‌واسطه سفرای فعال ایران در واشنگتن وارد فصل تازه‌ای شده بود تلاش برای بهره‌مندی ایران از پیشرفت‌های آمریکا از جمله در زمینه تکنولوژی برق همچنان ادامه داشت و در این رابطه، علیقلی خان در نامه‌ای به وزارت خارجه از ملاقات خود با «مستر وايت» و دیگر سرمایه‌داران آمریکایی و موافقت آنها برای ساختن تراموای برقی در ایران خبر داد. (استادوخ، ک۱۳۲۹ق، ک۲۰، پ۱: ۵۹۸) در همین خصوص در ۹ جمادی الاول ۱۳۲۹ق در گزارشی به وزارت خارجه نوشته بود که کمپانی معتری پیدا کرده است که علاقمند به ایجاد تراموای برقی باری و مسافری و همچنین یک کارخانه چراغ برق برای تهران و حومه است و تأکید کرده بود به محض آنکه دولت موافقت خود را اعلام کند کمپانی وايت مهندسی را روانه ایران می‌کند. علیقلی خان یادآور شده بود که آمدن این مهندس به ایران مقدمه‌ای برای انجام کارهای بزرگتر و ساخت راه آهن‌ها و غیره خواهد بود. (استادوخ، ک۱۳۲۹ق، ک۲۰، پ۱: ۲۸۲) اما به رغم مکاتبات و نامه‌نگاری‌های فراوان علیقلی خان به وزارت خارجه، این وزارتتخانه از دادن پاسخی روشن و قطعی به وی خودداری می‌کرد و وزارت خارجه تنها در پاسخ به علیقلی خان توصیه کرده بود دوستی و ارتباط خود را با مسیو وايت و دیگر سرمایه‌داران آمریکا به منظور استفاده از آنان در صورت لزوم ادامه دهد. (استادوخ، ک۱۳۲۹ق، ک۳۹، پ۱: ۶۰۶) از قرار معلوم این تدبیر نیز راه به جایی نبرد اما انعکاس اختراع‌های پرکاربرد آمریکا در حوزه فناوری برق باعث شد مقامات ایرانی بیش از پیش به آن توجه کنند در واقع اهمیت برق نزد ایرانیان تا آنجا بود که احمدشاه در سال ۱۳۳۰ق در مصاحبه‌ای با روزنامه «هوواین استار» در کاخ گلستان گفته بود: آمریکا کشوری است که در آن همه چیز با نیروی برق کار می‌کند. (ایرانیان از نگاه آمریکاییان، ۱۳۹۷: ۱۴۶، ۱۴۷) سال‌ها بعد از این تاریخ باز نماینده سیاسی ایران در واشنگتن در گفت و گو با «رکس رابرتسن» مدیر اداره کارهای شرق نزدیک گفته بود که بازار ایران نیازمند کارخانه‌های چراغ برق و لوازمات آن، ماشینی چراغ برق، تراموای برقی، سیم‌کشی و سیم سازی و است. (استادوخ، ک۱۳۰۱ش، ک۲۳، پ۱: ۱۲۶-۱۲۳) روشن نیست مسٹر رابرتسن و دیگر ادارات

تجاری آمریکا پس از دریافت این پاسخ به چه نحوی اقدام کردند اما دو سال بعد از این تاریخ یعنی در ۱۳۴۲ق آمریکایی‌ها به ایران پیشنهاد داده بودند حاضرند شرایطی را فراهم کنند که تهران از برق و روشنایی بهره‌مند شود اما وزارت خارجه در پاسخ به این پیشنهاد به سفارت آمریکا نوشتہ بود تامین برق و روشنایی تهران که از طریق بستن سدهایی بر رودخانه جاجرود امکان‌پذیر خواهد بود، اگرچه نهایت اهمیت و ضرورت را دارد اما این اقدام تا سه‌میلیون تومان هزینه در بر خواهد داشت حال آنکه دولت ایران به علت تنگی مالی قادر به تامین چنین اعتباری نیست اما چنانچه سرمایه‌دارانی در آمریکا یا هر مملکت دیگری حاضر باشند که با هزینه خود تحت شرایط و قراردادهای معینی با دولت شروع به این قبیل تاسیسات نمایند از طرف دولت مورد حمایت قرار خواهند گرفت. (استادوخ، ۱۳۰۳ش، ک. ۳۹، پ. ۵: ۱۲) بنابراین اگرچه ایرانیان به اهمیت و ضرورت برق در تحولات آمریکا پی برده بودند اما حتی زمانی که سرمایه‌داران این کشور موافقت خود را برای ورود برق و روشنایی به ایران را اعلام کردند مقامات دولتی به دلیل هزینه بالای ورود این اختراع به ایران با آن مخالفت کردند و اجازه ندادند این اقدام مهم در کشور عملی شود. این در حالی بود که مقامات دولتی با ورود فناوری تلگراف از آمریکا به ایران موافقت کرده بودند، از جمله گام‌های مهم در این راستا می‌توان به شرکت ایران در کنفرانس تلگراف آمریکا، جذب و استخدام مستشاران تلگراف از این کشور و فرستادن محصل برای فرآگیری دستاوردهای نوین آمریکا اشاره کرد. (جهانی، ۱۴۰۰: ۳۲۹-۳۵۳) بنابراین این راهبرد مقامات دولتی در مواجهه با صنعت برق بدین خاطر بوده است که این فناوری یک پدیده صنعتی پیچیده و سرمایه بر بود و حاکمیت که در تنگی‌های متعدد اقتصادی و مالی قرار داشت نمی‌توانست هزینه تولید برق را تامین کند از طرف دیگر این موضوع برای اکثریت ایرانیان مبهم و ناشناخته بود بنابراین مطالبه‌ای هم در این خصوص نیز نداشتند، به این ترتیب علیرغم انعکاس گزارش‌ها و مقالات بسیار در خصوص اهمیت صنعت برق و لزوم توجه به آمریکا به عنوان کشور سرآمد در این عرصه صنعت برق پیشرفت چشمگیری نداشت و به دلایل گفته شده سرمایه‌داران آمریکایی نتوانستند در این عرصه با مقامات ایرانی قراردادی بینندند.

۶. نتیجه‌گیری

با بررسی‌های تاریخی به دنبال این موضوع بودیم که گزارش‌ها و نوشهای روش‌نگران و اندیشمندان دوره قاجاریه تا چه اندازه توانست موجب آگاهی ایرانیان از فناوری برق در

آمریکا شود و در واقع چه راهبردهایی برای خطمشی‌گذاری دولتمردان قاجار در مواجهه به صنعت برق آمریکا ارائه شد.

مشخص گردید که رهبران فکري و اندیشمندان دوره قاجاريه از يك طرف و سياحان که از نزديک شاهد دگرگوني هاي آمریکا در عرصه تكنولوجى برق بودند از طرف ديگر در مواجهه با صنعت برق آمریکا واکنش هاي توأم با حيرت و بازاندیشي از خود بروزدادند اما به تدریج توانستند ضمن تبیین علل این پیشرفت‌ها نقش مهمی در آگاهی مردم و مقامات دولتی ایفا کنند به تعبیر ديگر روشنفکران و سياحان در اين دوره تنها در مرحله دیدن و شنیدن و مرحله شناخت نماندند بلکه به دنبال اين سوال بودند که چه باید کرد؟ آنان به ویژه در اوآخر سده نوزدهم با رویکردي عقلاني تلاش کردند ضمن بازتاب تحول و رشد حيرت‌انگيز آمریکا در صنعت برق زمينه را برای ورود دانش و فناوري آمریکا به کشور برای جبران عقب ماندگی مهيا کنند.

روشن شد که صرف آگاهی از ترقی آمریکا در صنعت برق نمی‌توانست منجر به ورود اين تكنولوجى به ايران شود بنابراین برای الگوبرداری و برداشت گام‌های عملی در اين مسیر نخبگان سیاسی به تکاپو افتادند و اقداماتی را انجام دادند از جمله اين اقدامات می‌توان به واگذاري امتياز احداث کارخانه برق در تهران يك بار در سال ۱۳۰۶ق و بار ديگر در ۱۳۲۹ق، مجهز کردن عمارت مختلف به چراغ‌های الکتریکی آمریکایی، ساخت تراموهای برقی، ورود لوازمات برق به کشور اشاره کرد اما تقریباً تمام اين تلاش‌ها به دلیل هزینه بالا و سرمایه‌بر بودن اين تكنولوجى، عدم حمایت قاطع از طرف دولت، ناآگاهی اکثریت اقشار جامعه از اهمیت اين صنعت بی‌نتیجه ماند و انتقال بینان و اصول جدید صنعت برق تحت تعليمات کارشناسان و مهندسان آمریکایی در ايران عملی نشد. جالب آنکه با درخواست آمریکایی‌ها که حاضر بودند شرایطی را فراهم کنند که تهران از برق و روشنائی بهره‌مند شود به دلیل هزینه‌بر بودن هم مخالفت شد. بنابراین اگرچه رشد اين صنعت در ايران به يكى از آرمان‌های اصلی مصلحان تبدیل شده بود اما شروع به نوسازی بدون در نظر گرفتن زمینه‌ها و الزامات آن، دیر یا زود منجر به شکست می‌شد، در نتیجه تلاش‌های نخبگان سیاسی و روشنفکران تنها منجر به گشوده شدن پنجه آشنايی ايرانيان با تحول تكنولوجى برق در آمریکا و اهمیت اين صنعت شد و بهره گيري از خدمات مشاوران و کارشناسان آمریکایی در صنعت برق متوقف ماند.

پی‌نوشت‌ها

۱. شناخت پدیده‌های اولیه‌ای که راه را برای رسیدن به بهره‌گیری از برق باز کردند از سده‌ها و شاید هزاره‌های پیشین آغاز شده است شناخت ویژگی کهربا، ردپای یونانی‌ها، وجود یک باتری سفالی در موزه بغداد که با دو الکترود و ماده‌ای اسیدی به کار می‌افتد، تا اختراع باتری توسط ولتا که سرآغازی برای بهره‌گیری از برق گردید بسیار زمان بر بوده‌اند اما پس از آساندرو ولتا مخترع ایتالیایی همه چیز شتاب گرفت به طوری که هنوز یکصد سال از دوران وی سپری نشده بود (بانکیان تبریزی، ۱۳۸۴: ۱۰) که ادیسون در ۲۱ اکتبر ۱۸۷۹ نخستین لامپ با رشته کربنی خود را تکمیل و به نمایش گذاشت.
۲. گاز شهری به معنای گاز طبیعی نیست که امروزه از زیر زمین استخراج، پالایش و در بیشتر شهرهای ایران توزیع و صادر می‌شود، گاز شهری در دوره قاجار از سوخت و ساز زغال سنگ با آب تهیه می‌شد.
۳. احمد کسری در تاریخ مشروطه ایران چنین نگاشته است: حیدر عمو اوغلی از مردم سلماس بوده اما در قفقاز بزرگ شده و در تقلیس درس مهندسی برق می‌خوانده، رضایوف که یکی از بازرگانان تبریز بوده از او می‌خواهد که به ایران بیاید و برای بارگاه مشهد چراغ بکشاند. (کسری، ۱۳۸۷: ۴۰۳)
۴. در حد فاصل مرگ فتحعلی‌شاه و روی کار آمدن امیرکبیر، به واسطه سفرنامه شخصی به نام «رضاقلی خان» نوه فتحعلی‌شاه اطلاعات جدیدی از آمریکا به دست آمد. او اگرچه به آمریکا مسافرت نکرد اما به واسطه ملاقات با آمریکایی‌ها و همچنین اقامت در اروپا اطلاعات ارزشمندی از آین کشور ارائه داده است.
۵. کشتی یا کالسکه دودی
۶. برای اطلاع بیشتر در خصوص تاریخچه اختراع برق بنگرید به پی‌یر روسو (۱۳۴۱)، تاریخ صنایع و اختراعات، ترجمه حسن صفاری، تهران، امیرکبیر.

کتاب‌نامه

- اداره اسناد و تاریخ دیپلماسی وزارت امور خارجه (استادوخ)، کارتن ۲۰، پوشه ۳: ۱۳-۱۶؛ ۱۳۱۹، کارتن ۲۰، پوشه ۱۲: ۳۱؛ ۱۳۲۲، کارتن ۹، پوشه ۵: ۴۴؛ ۱۳۲۶، کارتن ۳۸، پوشه ۱۹: ۱؛ ۱۳۲۹، کارتن ۲۰، پوشه ۱: ۲۸۲؛ ۱۳۲۹، کارتن ۲۰، پوشه ۱: ۵۹۸؛ ۱۳۲۹، کارتن ۳۹، پوشه ۱: ۱۳۰۶؛ ۱۳۰۱، کارتن ۲۳، پوشه ۱: ۱۲۳-۱۲۶؛ ۱۳۰۳، کارتن ۳۹، پوشه ۵: ۱۳؛ ۱۳۰۱، کارتن ۲۳، پوشه ۱: ۱۲۳؛ ۱۳۶۸). مرآت‌البلدان، به کوشش عبدالحسین نوابی و میرهاشم محدث، ج ۴، تهران: دانشگاه تهران.
- اورسل، ارنست (۱۳۵۳). سفرنامه اورسل، ترجمه علی اصغر سعیدی، تهران: چاپ شرکت افست (سهامی خاص).

سرآغاز آشنایی ایرانیان با تکنولوژی برق در آمریکا ... (فرشته جهانی) ۹۹

ایرانیان از نگاه آمریکاییان. ایران عهد قاجار در روزنامه‌های آمریکا (۱۳۹۷). ترجمه علیرضا ساعتچیان، تهران: پارسه.

بانکیان تبریزی، محمد اسماعیل (۱۳۸۴). تاریخ یکصد سال صنعت برق ایران، تهران: ناشر روابط عمومی و امور بین‌الملل شرکت توکنیک.

جمالزاده، محمدعلی (۱۳۹۹). گنج شایگان، تهران: نشر علم.

جهانگلو، رامین (۱۳۸۴). ایران در جستجوی مدرنیته، تهران: نشر مرکز.

جهانی، فرشته (۱۴۰۰). مواجهه ایرانیان با فناوری‌های نوین در آمریکا و نتایج آن (مطالعه موردی تلگراف و تلفن)، مجله تاریخ علم، سال ۱۹، شماره ۲، شماره پیاپی ۳۱.

حامد، محمدصادق، حبیبی، منوچهر (۱۳۸۴) صنعت برق ایران در آیینه تاریخ، تهران: ناشر شرکت سهامی برق منطقه‌ای تهران.

دوکوتربوئه، موریس (۱۳۶۵). مسافرت به ایران، ترجمه محمود هدایت، تهران: سازمان انتشارات جاویدان.

روزنامه اختر (۱۳۰۵)، شماره ۱۰.

روزنامه اختر (۱۳۰۶)، شماره ۳۳.

روزنامه اختر (۱۳۰۷)، سال ۱۶، شماره ۳۸.

روزنامه اختر (۱۳۰۸)، شماره ۵۵.

روزنامه اختر (۱۳۱۱)، شماره ۵.

روزنامه اختر (۱۳۱۳)، شماره ۲۸.

روزنامه اختر (۱۳۱۳)، شماره ۶.

روزنامه ایران (۱۲۹۷)، شماره ۴۲۸.

روزنامه تربیت (۱۳۱۶)، شماره ۱۱۹.

روزنامه تربیت (۱۳۲۲)، شماره ۲۴۸.

روزنامه تربیت (۱۳۲۲)، شماره ۳۴۸.

روزنامه تربیت (۱۳۲۳)، شماره ۳۶۵.

روزنامه حکمت (۱۳۲۶)، شماره ۶۰۴.

روزنامه ناصری (۱۳۱۶)، شماره ۳۲.

روزنامه ناصری (۱۳۱۷)، شماره ۳۳.

روزنامه خاطرات ناصرالدین شاه در سفر سوم فرنگستان (۱۳۶۹). به کوشش محمد اسماعیل رضوانی و فاطمه قاضیها، تهران: موسسه خدمات فرهنگی رسا.

- روسو، پی‌یر (۱۳۴۱). تاریخ صنایع و اختراعات، ترجمه حسن صفاری، تهران: امیرکبیر.
- سفرنامه ناصرالدین شاه به فرنگ (۱۳۶۲)، تهران: انتشارات مشعل.
- شهری، جعفر (۱۳۶۸). تاریخ اجتماعی تهران در قرن سیزدهم، ج ۲، تهران: موسسه خدمات فرهنگی رسا.
- صحاف‌باشی، ابراهیم (۱۳۵۷). سفرنامه، به کوشش محمد مشیری، چاپ اول، تهران: شرکت مولفان و مترجمان ایران.
- طیرانی، بهروز (۱۳۷۹). روز شمار روابط ایران و آمریکا، تهران: مرکز اسناد و تاریخ دیپلماسی چاپ وزارت امور خارجه.
- عیسوی، چارلز (۱۳۸۸). تاریخ اقتصادی ایران، ترجمه یعقوب آژند، تهران: نشر گستره.
- فلور، ویلم (۱۳۹۲). صنایع کهن در دوره‌ی قاجار (۱۸۰۰-۱۹۲۵)، ترجمه علیرضا بهارلو، تهران: پیکره.
- کسری، احمد (۱۳۸۷). تاریخ مشروطه ایران، تهران: نگاه.
- مجله علم و تربیت (۱۳۳۹)، شماره ۱.
- مجله علم و تربیت (۱۳۳۹)، شماره ۲.
- مجله یادگار (۱۳۲۵)، شماره ۵.
- محبوبی اردکانی، حسین (۱۳۷۶). تاریخ موسسات تمدنی جدید در ایران، ج ۳، به کوشش کریم اصفهانیان، جهانگیر قاجاریه، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- معتضد، خسرو (۱۳۶۶). حاج امین‌الضرب تاریخ تجارت و سرمایه‌گذاری صنعتی در ایران، تهران: انتشارات جانزاده.
- معین‌السلطنه، حاج میرزا محمدعلی (۱۳۶۳). سفرنامه شیکاگو، به کوشش همایون شهیدی، چاپ اول، تهران: علمی.
- منصوریخت، قباد (۱۳۸۵). بحران تغییران ادواری در راهبردهای نوسازی در ایران، پژوهشنامه علوم انسانی، شماره ۵۱.
- منصوریخت، قباد، جامه بزرگ، بهزاد (۱۳۹۰). واپسی‌گان دربار قاجار و نهادهای سیاسی مدرن اروپایی (از آغاز تا پایان محمدشاه)، جستارهای تاریخی، پژوهشنامه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، سال دوم، شماره دوم.
- نایب‌الایاله، رضا قلی میرزا (۱۳۴۳). سفرنامه، به کوشش اصغر فرمانفرما بی قاجار، تهران: اساطیر